

# تحقيق التراث

فتح الجليل للعبد الذليل  
رسالة للسيوطي  
في  
إيجاز آيين من الفقه الكرم

دراسة وتحقيق وشرح وتعليق

الدكتور  
محمود محمد زور

الأستاذ المساعد بالكلية



## الآية

بسم الله الرحمن الرحيم

« الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور والذين  
كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات أولئك أصحاب  
النار هم فيها خالدون » .

صدق الله العظيم



## مقدمة

أحمد الله الحمود بكل لسان ، الذى خلق الإنسان علمه البيان ، وأنزل القرآن الكريم حجة على الثقلين من الإنس والجان ، فجعله المدلول والدليل والمنهج والبرهان .

وأصل وأسلم على أفصح ولد عدنان سيدنا محمد وآله وصحبه ومن تبعهم بإحسان :

وبعد : فهذه آثاره تدل عليه ، وأعنى بذلك هذه الرسالة التى خلفها المبوطى فى هذه الآية الكريمة ، وكشف بتأليفها قولاً وفعلًا عن أسرار إعجاز القرآن الكريم . فقد وضع أيدينا بها على هذه الأسرار ، وأغنانا بها عن حمل الأسفار فى الظن والأسفار ، وإذا كان من المؤلف عند محقق التراث ؛ دراسة حياة صاحب الكتاب أو الرسالة موضوع التحقيق والعوامل التى أثرت فى تكوين شخصيته العلمية ، وذكر شيوخه وتلاميذه وآثاره ومنهجه فيها ، للخروج من ذلك كله إلى تقويم النص المحقق ، وإخراجه فى الصورة التى يغلب على الظن فيها أنه قول المؤلف ؛ إذا كان هذا هو المؤلف فإنى استسمح القارىء الخروج على هذا المؤلف ، وجعل الدراسة فى قضية إعجاز القرآن الكريم ، التى أعتبر هذه الرسالة على إيجازها ، هى شهود الإثبات فيها ، وفصل الخطاب فى حقيقة الإعجاز ووجهه والقدر الذى يقع به ، وسأتى بها موجزة أيضا مراعاة للمقام ، وسوف نعلم بعد الانتهاء من قراءتهما ، أن هذه الرسالة المسماة «فتح الجليل للبعد الدليل» ، هى القماع الذى يدل على شمس ، والعنوان الذى يتم بسطراره ؛ والتى يستغنى بها القارىء عن المعارف التى يبغيها من دراسة

المحقق لشخصية المؤلف ، هذا فيما لو كان المؤلف مجهول الشخصية  
والمنزلة ، أما المؤلف هو السبوطى فخر مضر والإسلام ، فإن الحديث  
عن علمه ومكانته يكون من تحصيل الحاصل وفضول الكلام .

وأشرع في المقصود سائلاً المولى المعبود ، ان يصحبنى بالتوفيق  
والسداد ، إنه أعظم مسئول وأكرم مجيب .

(ماذا يراد بإعجاز القرآن الكريم)

لا يخفى على ذى لب ، أن ذلك العنوان الذى سمي به هذا العلم من  
العلوم القرآنية ، يراد به تمييز هذا العلم وتشخيصه بأنه المباحث المتعلقة  
بالقرآن الكريم من جهة كونه آية مصدقة لدعوى النبی ﷺ الرسالة  
مع بيان وجه الإعجاز وما يرد عليه من اعتراض وما يجاب به حتى تسلم  
الدعوى ويتم الاستدلال . إذ هو مركب إضافي من مصدر مضاف إلى  
فاعله محذوف المفعول ؛ أما المصدر فهو مصدر الفعل الرباعى أعجز ،  
وإضافته للقرآن لبيان أنه الذى أوتى في العجز ، وحذف المفعول لبيان  
شمول العجز لامة الدعوة من غرب وغير عرب ، في عصر الرسالة  
أو ما بعده من العصور . لكن خرجت بعض الدراسات لمسائل هذا  
العلم من هذا الفلك الذى كان ينبغي أن تدور فيه ، وما ذلك إلا لأنه نشأ  
وترعرع في بيئة غير سوية ، هي بيئة الصراعات المذهبية العقائدية لا الفقهية ،  
وانتصار كل فرقة أو طائفة لما تراه من معتقدات ونحل .

وما يشير الدهشة ويدعو إلى العجب ، ذلك الاختلاف في أمر  
الإعجاز ووجهه ، مع أن القرآن الكريم قد حدد الإطار الذى يعيش فيه  
هذا العلم سليماً معافى ، بحديثه عنه حديثاً لا مسامح للعذر من فهمه ، أو الاشتباه  
فيه ، فقد قال منزله جل شأنه فيه : نزل به الروح الأمين على قلبك

اشكون من المنذرين بلسان عربي مبين<sup>(١)</sup> ويقرر الأسلوب في هذه الآيات كما بيئته في كتابي «توفيق الرحمن في شرح أنواع من علوم القرآن» أنه نزل بالفظه - ايضاً - على النبي ﷺ ، إذ المنزل بغير لغة الانسان لا ينزل إلا على السمع فقط ، كما تراه من حالة المخاطب بغير لغة الذي يفكر في اللفظ أولاً ، ثم يبحث عن معناه بعد أن يثبت منه<sup>(٢)</sup> ، وحينما خيل الوهم لأحدهم نسبة القرآن الكريم إلى بشر غير الرسول ﷺ ، جاس إليه وتعلم منه ، لم يعود لهم الوهم خيالا صحيحا يلبس على غيرهم ، بل كان كما بين القرآن الكريم ، خيالا فاسداً سفه به أحلامهم . قال عز وجل . . . لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين ،<sup>(٣)</sup> ، وحينما قالوا « اساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلا ، رد عليهم بقوله قل أنزله الذي يعلم السر في السموات والأرض . . . »<sup>(٤)</sup> ، ولأنه أنزله للدلالة على صدق الرسول ﷺ طلب منهم الإتيان بمثله فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين ،<sup>(٥)</sup> وبما لا يعذر أحد بجهالته أن المعنى ؛ إن كانوا صادقين في أنه من قول بشر فليأتوا بحديث مثله ، وبما تعرفه العرب من اغنيا ، أن جواب الشرط المحذوف هو هذا الذي أظهرته بمذونة ما قبل الاداة ، إذا الجواب لا يتقدم عليها ، وحينما نسبوه إلى الرسول ﷺ ، وهي شبهة جهائى من الوجاهة عن السابقة مع فسادها هي الأخرى قال مردداً الشبهة وشافعا لها بالإجابة عليها بأسلوب التحرى « أم يقولون افتراه قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله

(١) سورة الشعراء الآيات ١٩٣ . ١٩٥ . .

(٢) انظر ص ٣٦ ، ٣٧ ط دار الكتب الدينية بالازهر .

(٣) سورة النحل الآية ٣٥ .

(٤) سورة الفرقان الآية ٥ ، ٦ .

(٥) سورة الطور الآية ٣٤ .

إن كنتم صادقين ، (١) ثم بالغ في التحدى فقال : وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين ، فإن لم تفعلوا وإن تفعلوا فانقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين ، (٢) ، وبلغ من التحدى منتهاه فقال : قل أين اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً ، (٣)

بمثل ذلك تحدث القرآن عن كونه هو المعجزة ، وعن وجوه الإعجاز فيه لأن الحديث أو السورة يحتوى كل منهما على كثير من وجوه الإعجاز التي تذكر من غير وجه الفصاحة والبلاغة ، وإن كنت أرى منذ زمن إعدادي لرسالة الدكتوراة في أول العقد الثامن من هذا القرن ، أن الوجوه الأخرى حتى وجه الإعجاز العلمي ، يرجع إلى وجه الإعجاز البياني أيضا ليحدثه عن الله كأن بما يفهمه العالمون ويضيف إلى علمهم وما يفهمه غيرهم أيضا .

ليكن ظهر في دراسات الإعجاز غير هذا ، وأبدا بالإشارة إلى ما تفكر فيه بعض العقول في هذه الأيام لنروح به عن أذهاننا ، ونخرجها - لفترة من الوقت - من هذا الجو على طريقة السلف فيما يسمى عندهم بالإحاض .

تطرق حديثي ذات يوم في درس التفسير اطلبتى إلى ذكر لفظ الإعجاز والتحدى فانبرى إلى أحد الطلبة يقول ايس هناك ما يسمى إعجاز أو تحدى ، هكذا قال أحد أساتذة البلاغة لنا ، لأن القرآن لا يصح أن

(١) سورة هود الآية ١٣ .

(٢) سورة البقرة الايتان ٢٣ ، ٢٤ .

(٣) سورة الاسراء الآية ٨٨ .



نعمله في مقام المقارنة بالكلام البشري كما لا يصح أن نعمل الله تعالى  
في مقام البشر بالقول بأنه يتحداهم ١٤

هو كلام حق كما نرى دافعه الإجلال لله عز وجل وإمكانه ، وإمكانه  
لوزاع وانتشر لردده الملحدون يريدون به الباطل من نفي الإعجاز عن  
القرآن الكريم ، أو لفهام العامة أنه ليس معجزاً ، وقد كان ردى  
بما يناسب المقام ، وهو أن طلب الإتيان بمثله أو بسورة والإخبار بعدم  
الاستطاعة ، هو التحدي والمجز بعينه ، ولذا سمي العلماء الطلب تحدياً  
وعدم الاستطاعة معجزاً ، وبالنسبة بينهما إعجازاً ، صنع ذلك إمام  
البلاغة والبلاغيين عبد الفاهر الجرجاني بتسمية كتابه ودلائل الإعجاز ،  
والإمام الباقلاني والرماني في إعجاز القرآن ، ومصطفى الرافعي أحد رواد  
الآدب في هذا القرن في كتابه إعجاز القرآن والبلاغة النبوية هكذا  
اصطلحوا في جميع العصور على هذه التسمية دون تكبير ، لأنه لا مؤاخذه  
شرعية أو لغوية على ذلك وقد ارضيت هذه الاصطلاحات منهم ، وأنا  
استعملها ، أما من ينكر فعليه الإتيان بالبدل ، حتى لا يكون من يهدم  
ولا يبني هذا عن التحدي والإعجاز في هذا العصر .

### ( القول بالصرفة )

أما في العصور الأولى فظهور هذا العلم وتلك الاتجاهات القرآنية المتصلة  
بالوجوه التي كان بها الإعجاز فقد ظهر ما يسمى بالإعجاز بالصرفة . وبعض  
من قال بها يفسرها بمعنى : أن الله منعهم بالإلجاء على جهة التفسير من المعارضة  
مع كونهم قادرين على الإتيان بمثل القرآن ، وسلب قواهم عن ذلك ،  
وهو المشهور في تفسيرها .

وبعضهم يفسرها بمعنى : أن الله سلب دراغى العرب إلى المعارضة

مع أن أسباب توفر الدواعي في حقهم حاصلة من التفرغ بالعجز  
والثقل بالانقياد ومخافة الأهواء.

وفريق ثالث يفسرها بمعنى : أن الله سلبهم العلوم التي لا بد منها  
في الاتيان بما يشاكل القرآن : أعم من أن تكون حاصلة لهم فأزيلت  
عنهم أو غير حاصلة لكن الله صرف دواعيهم عن تحصيلها . وهو مذهب  
ابن سنان الحفاجي . ذكر تلك المعاني بإطنا بطناب ابن حمزة العلوي في كتابه  
والطراز ، وهي بأى معنى تنفى الإعجاز عن القرآن الكريم ، مع أن  
بعض مشركي العرب كما نعرف وهم من العرب الخلفاء ، نفوا أن يكون  
في مقدور الجن أيضا علمهم بأشعارهم كذلك ، لا أشعار الإنس فقط .

وأيضاً العجب من ظهور هذا القول في عصر اتسعت فيه دوائر  
البحوث العلمية ، وكثرت الخلافات المذهبية ، وتعددت النحل ، وتفرقت  
الأهواء والسبل واحتدمت المعارك وقويت الخصومة ، لأنه يعلم حينئذ  
بأنه قول ضال لفرقة ضالة قائله لمخاربة الإسلام باللسان بعد أن عجزت  
عن محاربته باللسان ، لكن يبلغ العجب أشده ، والدهشة ذروتها حينما تعلم  
أن هذا الرأي ينسب إلى أئمة من المعتزلة وأهل السنة والشيعة والظاهرية  
وغيرهم من أهل العلم ، الذين لو قالوا هذا الرأي بهذا المعنى المذكور آنفاً ، لكان  
هذا الرأي دون قدرهم بل دون علمهم بل دون لسانهم ، على حد تعبير  
الاستاذ مصطفى صادق الرافعي عن قول النظام في كتابه إعجاز القرآن  
فقد نسب القول بالهرفه هذا إلى إبراهيم ابن سيار النظام ، الذي يقول عن  
تلميذه وشبهه الجاحظ - والشبل في الخبز مثل الأسد ؛ يقولون في كل ألف سنة  
رجل لا نظير له ، فإن كان ذلك صحيحاً فهو أبو إسحاق النظام ، والأشد  
غرابة أن ينسب إليه أيضاً - مع أنه شيطان المتكلمين كما يلقب - اللغة في بيان  
منزله - القول بالإعجاز البياني ، فقد نسب ذلك إليه الدكتور يوسف  
البيومي في مجلة الأزهر العدد الخامس لسنة ١٩٦٣ م .

ونسب القول بالصرقة كذلك إلى « الأستاذ » - فهكذا يلقب عند أهل السنة - وهو أبو إسحاق الأسفرائيني ، يقول صاحب المواقف : عضد الملة والدين الإيجي : وقيل بالصرقة ؛ فقال الأستاذ والنظام صرفهم الله مع قدرتهم ، وقال المرتضى - وهو من الشيعة - : بل سلبهم العلوم التي يحتاج إليها في المعارضة ، وقد بين السيد الشريف الجرجاني شارح المواقف أن المقصود بالأستاذ هو أبو إسحاق الأسفرائيني - ذكر هذا في كتاب النبوات من المواقف ، وكذلك نسب الشهرستاني في الملل والنحل له الجزء الأول ، القول بالصرقة إلى أحد أصحاب الأشعرى دون تعيين والظاهر أنه يعني به أبا إسحاق قال : وللقآن عنده - يريد الأشعرى معجز من حيث البلاغة والنظم والفصاحة ، إذ خير العرب بين السيف وبين المعارضة ، فاختاروا أشد القسمين اختيار عجز عن المقابلة . . . ثم يقول : ومن أصحابه من اعتقد أن الإعجاز في القرآن من جهة صرف الدواعي وهو المنع من المعتمد ، ومن جهة الإخبار بالغيب .

ونسب القول بالصرقة - كذلك إلى الشريف المرتضى من الشيعة ، وإلى الجاحظ تلميذ النظام ، وكما نسب إلى الجاحظ القول بالصرقة نسب إليه أيضا القول بالإعجاز البياني ، قال عنه صاحب المواقف في كتاب النبوات ، وكذلك وقع في كتب الجاحظ مثل « الحيوان » ، والبيان والتهيين . . يقول صاحب المواقف : وقيل - أي في إعجاز القرآن - كونه في الدرجة العليا من البلاغة التي لم يعهد مثاها ، وعليه الجاحظ . ويؤيد هذا من كلام الجاحظ نفسه ؛ قوله : إن القرآن معجز من ناحية أسلوبه ، وتارة يقول : من ناحية نظمه ، وأخرى يقول : وفي كتابنا المنزل الذي يدل على أنه صدق ، نظامه البديع الذي لا يقدر على مثله العباد . ويذهب الجاحظ إلى أبعد من هذا في كتابه البيان والتهيين ،

إذ يقول هو النبي ﷺ : إن العرب لا يستطيعون أن يسموا النبي ﷺ  
في فصاحته وأن يحاروه في بلاغته .

ويعرض للقول بالصرخة على هذا النحو : ومثل ذلك ما رفع من أوهام  
العرب وصرف نفوسهم عن المعارضة للقرآن بعد أن تهداهم الر. ول  
بنظمه ولذلك لم نجد أحدا طمع فيه ، ولو طمع فيه لتكلفه ، ولو تكلف  
بعضهم ذلك لجاء بأمر فيه أدنى شبهة لعظمت القصة على الأعراب وأشباه  
الأعراب والنساء وأشباه النساء ، ولألقى ذلك للمسلمين عملا ، واطلبوا  
المحاكمة والتقاضى ببعض العرب ولكنهم القيل والقال ، فقد رأيت  
أصحاب مسيلة وأصحاب بنى النواحة ، إنما تعلقوا بما ألف لهم مسيلة  
من ذلك الكلام الذى يعلم كل من سمعه أنه إنما عدا على  
القرآن فسأبه وأخذ بعضه وتعاطى أن يقارنه ، فكانت ذلك التدمير  
الذى لا يغلبه العباد ولو اجتمعوا له - أنظر الجزء الرابع من الحيوان - .

وهذا التناقض فى رأى الجاحظ جعل الرافعى يعلق على ذلك بقوله :  
وقد يكون أسترسل بهذه الدبارة لما فى نفسه من أثر استاذة ، وهو شيء  
ينزل على حكم الملاسة ويعترى أكثر الناس إلا من تنبه له أو قد يكون  
ناقلا ولا ندري .

ولم يرض هذا التعليق الأستاذ الدكتور على الهامى من جهة أن من  
كان فى مكانة الجاحظ لا يعتريه مثل ذلك ، إذ بنأى بنفسه عن التقليد والتأثر  
بالنير ، ويرى توفيقا بن رأيه : أن العرب ما كانوا يستطيعون أن يقولوا  
شيئا فى مرتبة القرآن وإنما كان فى مقدورهم أنه يقولوا كلاما يشبهه  
فيه الأمر على الأعراب وأشباه الأعراب ، وأنهم عجزوا عن الأولى لأنها  
فوق طاقتهم ، وصرخوا عن الثانية لئلا يكون القرآن موضع جدل ومحاكمة

وتراضى ، وعلى هذا نفهم رأى النظام والجاهل في العسرة ونفهمهما أن يقولوا  
إف بلاغة القرآن في متناول العرب . - أنظر كتاب : حول إعجاز القرآن -  
سلسلة الثقافة الإسلامية عدد (٤٤) .

كما جعل هذا الاختلاف أحد الباحثين في هذا الميدان ، وهو الأستاذ  
المذكر / حنفى شرف يرجعه إلى أن المعتزلة ابتدأوا في بحوثهم حول  
إعجاز القرآن بالقول بالعسرة وانتهوا إلى القول بالإعجاز البياني . قال  
ذلك في تقديمه لكتاب تحرير التحبير لابن أبي الأصبح الذي حققه .

ورجعت أنا هذا الاختلاف خاصة وأن المعتزلة لا يقولون بالعسرة  
وعدمهم - إلى الاختلاف في بعض المسائل الاعتقادية كالقول بأن الإنسان  
يخلق أفعال نفسه الاختيارية أولا ، يقول بالأول : المعتزلة ، ويلزم من  
هذا القول أن العرب في مقدورهم الإتيان بمثل القرآن ، فإذا لم يأتوا  
فذلك إلا لمنع الله لهم ، أى منعوا بأمر خارج عن اختيارهم .

وقلت : لعل أهل السنة أيضا الذين قالوا بالعسرة قالوا بها أيضا من  
هذا المطلق وهو أن الله هو الفاعل لجميع الأشياء ، أى منعهم عن اكتساب  
ذلك ، بلغتهم في علم الكلام ، قلت ذلك ، وما شجنى عليه إلا أن البيهقي  
نشأ فيها هذا القول كانت خلافاتها في مثل هذه المسائل ، ثم خلو كتب  
المعتزلة من الانتصار لهذا الرأى ومن التصريح بأن معناها في الإعجاز  
عن القرآن ، فضلا عن أن آراء المعتزلة غالباً ما كانت مأخوذة من كتب  
خبرهم مما يبعث على التمسك في نسبتها إليهم بهذه المعاني التي تنقص من  
قدومهم وتكبرهم ، ولم ينبر للانتصار للقول بالعسرة بمعنى منع  
العرب عن المعارضة مع قدرتهم عليها فيما أعلم إلا ابن حزم الظاهري ،  
وابن سنان الخفافى الأول في الفصل ٢٢٠ في سر الفصاحة وكلامها

بانتصر بضرب من التكلف لتهافت الرأي أصلا ، وإبتذائه على غير أساس ، حتى أن ابن حزم يناقض نفسه ، هو الآخر فيقول عن البلاغ : فما منهم أحد يتكلف معارضة - يعنى القرآن - إلا اقتضح وسقط وصار مهواة ومهيرة يتماجن به وبمسا آتى به . . منهم مسيلة بن حبيب الحنفى لما رام ذلك لم ينطق لسانه إلا بما يضحك الشكلى فتكلف المعارضة من مسيلة يعنى أنهم لم يمتنعوا ، واقتضاح المعارض يعنى أن إعجاز القرآن فى فصاحته ومع هذا يقول : وقد ظن قوم بأن عجز العرب ومن تلاهم من سائر البلاغاء عن معارضة القرآن إنما هو لكون القرآن فى أعلا طبقات البلاغة ، وهذا خطأ شديد ، ولو كان كذلك ، وقد أبى الله عز وجل أن يكون لما كان حينئذ معجزة لأن هذه صفة كل باسق فى طبقة ، والشئ الذى هو كذلك وإن كان سبق فى وقت ما فلا يؤمن أن يأتى فى غد ما يفار به . بل ما يفوقه ؟ !

لا يعنينا هذا الكلام الآن بقدر ما يعنينا النصوص التى استدلت بها على أن القرآن ليس فى أعلا طبقات البلاغة ، وسأعود إليها بعد قليل ، لأنها هى نفسها التى يستدل بها غيره على عكس مدعاه ، وأنهى هذا المقام بتطبيق حكمة قالها أحد فلاسفة الغرب هى : أن الناس إذا رأوا الحقيقة اتفقوا عليها ، وإذا اختلفوا فهم لم يروها . فعدم اتفاق القائلين بالهزيمة على معناها دليل على أن القول بها لا حقيقة له ، بل هو من نسج الخيال ، وتردد الإعجاز البيبانى على لسان القائمين بالهزيمة ، مع قول غيرهم به وحده ، ، معناه أنه هو وحده الحقيقة دون غيره .

هذا من يريد تفنيد مذهب الهزيمة والرد عليه فعليه بالجزء السادس عشر من كتاب المفتى فى أبواب التوحيد والعدل ط دار المكتب للفاضل عبد الجبار الأسد آبادى ، أحد أئمة الاعتزال [ ص ٣١٨ : ٣٢٠ ] ، الرسالة الشافية للإمام عبد الفاهر الجرجانى ( ص ١٤٦ : ١٥٤ ) ط دار المعارف

بمقارنته مع رسالتين الخطابيتين : الرماني بعنوان : ثلاث رسائل في إعجاز القرآن .  
ذخائر العرب ( ١٦ ) .

### ( الإعجاز البياني واحتواؤه على الأوجه المعتبرة )

يتفق العلماء قديما وحديثا على هذه الوجوه لإعجاز القرآن الكريم ،  
ولا ينكرون إلا إنفرادها بالإعجاز حيث لا يوجد بعضها في كل سورة  
سورة من القرآن الكريم ، وإنما يوجد هذا الوجه في هذه السورة ولا يوجد  
في تلك ، يوجد في تلك توجد ما لا يوجد في هذه ، ويوجد في ثالثة ما لا يوجد  
في الآخرين وهي كما في الكتب الخاصة بالإعجاز وغيرها كالشفا  
- مثلا - القاضي عياض : -

( أ ) فصاحته وبلاغته في مفرداته ونظمه .

( ب ) ما تضمنته من الأخبار عن الكائن في مستقبل الزمان ، أو ما يعمر  
عنه البعض بالغيوب المستقبلية .

( ج ) ما تضمنته من الأخبار عن أحوال الأمم السابقة .

( د ) تشرعاته وهداياته .

وعلى الوجه الأول الأكثرون من أهل النظر - كما يقول الخطابي  
في رسالته بيان إعجاز القرآن وهي أولى الرسائل الثلاث المشار إليها  
منذ قليل - يريد أنهم إذا سئلوا عن تحديد هذه البلاغة التي اختص  
بها القرآن ، لفائدة في وصفها سائر البلاغات ، وعن المعنى الذي يتميز به  
عن سائر أنواع الكلام الموصوف بالبلاغة ، قالوا إنه لا يمكننا تصويره  
ولا تحديده بأمر ظاهر نعلم به مياينة القرآن غيره من الكلام ، وإنما يعرفه  
العالمون به عند سماعه ضربا من المعرفة لا يمكن تحديده ، وأحالوا على  
سائر أجناس الكلام الذي يقع منه التفاضل فتقع في نفوس العلماء به عند

صراحة مفرقة ذلك . . . وهذا لا يمنع - والقول للخطابي - في مثل هذا العلم ولا يعنى من ذاء الجهل به ، وإنما هو إشكال أحيل به على إبهام [ أنظر ص ٢٤ ، ٢٥ ] .

ولم يرض الخطابي ذلك الذى يقول به الكثير من أنه قد توجد لبعض الكلام عذوبة في السمع وهشاشة في النفس لا توجد مثلها لغيره منه ، والكلامان معا فصيحيان ثم لا يوقف لشيء من ذلك على علة ؛ بل لا بد هذه من سبب بوجوده يجب له هذا الحكم ، وبمجموله يستحق هذا الوصف ، وبعد استقرار لما يصلح أن يكون سببا ، انتهى إلى أن الكلام إنما يقوم بهذه الأشياء الثلاثة ؛ لفظ جادل ومعنى به قائم ، ورباطهما ناظم - أنظر ص ٢٦ ، ٢٧ - وأخذ يشرح ذلك في بقية رسالته ، وبأق له بالأمثلة من القرآن الكريم .

والدخول إلى الاعجاز من هذا الباب هو الذى توجه إليه آيات التحدى في القرآن الكريم إلا أنه أغلق على ابن حزم ومن لف لفه من انتصر لمذهب الصرفة ، وقد وقع في ظنى أنهم ما التبس عليهم الحق بالباطل والصواب بالخطأ إلا لأنهم عن يعرفون الحق بالرجال لا من يعرفون الرجال بالحق ، فقد رأوا النظام والجاحظ وأبا إسحاق الأسفرائينى يقولون بالصرفة فعظمت عندهم لعظم قائلها ونصبوا أنفسهم للدفاع عنها ولننظر كيف التبس الأمر واشتبه على ابن حزم فقال ما قال .

إنه ينطلق من قوله تعالى « قل إن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظميرا ، »<sup>(١)</sup> لكنه يسير على هذا النحو فيقول : لا يختلف في أن كل شيء من القرآن

---

(١) سورة الإسراء الآية ( ٨٨ ) .



قرآن ، فكل شيء من القرآن معجز ، وهذا هو الحق الذي عليه حار أهل الإسلام ، ويخلص إلى أنه ما دام القليل والكثير معجزا ، فلا يمكن أن يكون ذلك إلا بأن صرف الله العرب عن المعارضة ، ولأن بعض الآيات وردت على لسان المخلوقين ، ولا يقال حينئذ إنها معجزة فلما صارت من كلام الله أصبحت معجزة . وإن كل كلمة قائمة المعنى يعلم إذا تليت أنها من القرآن فإنها معجزة لا يقدر أحد على المجيء بمثلها أبدا ، وأنها متى ذكرت في خبر على أنها ليست قرآنا فهي غير معجزة .

فبدلا من أن يستدل بالمثلية على أن الإعجاز بهذه الثلاثة معاً ، اللفظ والمعنى والنظم أى موقع اللفظ من الكلام كما فعل الخطابي ، إذ معنى المثلية هو الاتفاق في الذات والصفات معاً ، بخلاف التشابه فهو في الصفات فقط ، ويعجبنى تمثيل أحد العلماء للمثاليين بتمثاليين لشخص واحد من ذهب أو من حجر ، أما المتشابهان فيهما كتمثاليين لشخص واحد أحدهما من شمع والآخر من حجر ، والمعنى صحيح لأن القرآن استعمل التشابه في ذلك في قوله تعالى « وأنوابه متشابهها » ، أى متماثلا في الصفات فقط .

وقال تعالى « ليس كمثله شيء » (٢) لينفي عنه جل شأنه المماثلة في الذات والصفات . فلو كان المعجز إذن ما يسمى قرآنا حتى ولو كان كلمة كما يذهب إليه حرم ، فليس فيه ما يضطرنا إلى القول بالصرقة ، لأن الكلمة لا تكون قرآنا إلا إذا قصد بها المعنى الذي جاءت به في القرآن ، وارتبطت بغيرها من السابق واللاحق وهو ما يسمى بالنظم . وأما أننا دسألنا موضوع التحقيق التي بين بها السيوطي من الناحية التطبيقية الاعجاز البياني بالآية بل بالكلمة ، وليس بأقصر سورة أو ما يماثلها من

(١) سورة البقرة (٢٥) .

(٢) سورة الشورى الآية (١١) .

الآيات كما هو شائع ، وأضرب لذلك مثلاً بالفظ واحد من الآية ، وهو لفظ « ولى » ، رغم تعدد معانيه ، إلا أنه إذا انفصل عن الآية واستعمله الناس لم يستعمل إلا بمعنى فقط من معانيه أو باثنين على الأكثر ، وكذلك كان قبل أن ينزل في القرآن . أما وضعه في الآية وإسناده إلى الله عز وجل فيها فيجمله مراداً به المعاني كلها التي يستعمل فيها فآله تعالى يفعل مع المؤمنين ما يفعله الناصر والحليف والجار وأبناء العم وذوى القربى والمعتق . . . مع من ينصرونهم أو يتحالفون معهم إلخ ، ثم يسند مرة أخرى تمسكاً بمشكلة إلى الظاغوت ، وغير ذلك مما حوته الرسالة ، وأضرب مثلاً آخر من غير الرسالة ، وهو أنه لو قال أحد الناس : أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون . أو قال : أعوذ برب الفلق من شر ما خلق ، أو : أعوذ برب الناس من شر الوسواس . لظنه أى سامع يدعو أو يستعين أو يبين معتقده لغيره ، لكن حينما يقرأ ذلك في القرآن أو على أنه قرآن فلا بد وأن يقول « قل يا أيها الكافرون . . » ، « قل أعوذ برب الفلق . إلخ آخره » ، واعلم بذلك أنه من كلام الله تعالى وليس من كلام بشر ، بدليل ترديده للفظ « قل » ودلالة هذا النظم - الذى يزيد كلمة واحدة عنه في كلام البشر - على أنه من عند الله تعالى ، هو الاعجاز بعينه كما يبيناه من قبل .

بقى فى هذا المقام أن نبين أن الأخبار عن الأمم السابقة أو الغيوب المستقبلية لا يخرج عن الاعجاز البياني أيضاً ، لأنه لم يرد الأحداث سرداً شأنه شأن كتب التاريخ وما شابهها ، ولكنه تحدث عنها بأساليب بلاغية تثير الشعور والوجدان مع حماية الحقيقة العالمية ، وأوجزها لتحفظ ولهذا يقولون : بلاغة القصة فى الحكاية لا فى المحكى ، هذا ومن يريد الوقوف على كنه إعجازه البياني فى تعريضاته وهداياته فليقرأ موضوع أساليب الاقناع فى كتابنا « توفيق الرحمن فى شرح أنواع من علوم القرن (١) » .

(١) انظر ( ص ٧٣ : ١٢٧ ) ط دار الكتب الدينية بالدراسة .

## (وصف الرسالة وخطة التحقيق)

كان العثور على رسالة فتح الجليل هذه فتحا ، فقد عثرت عليها في أوائل سنة ست وسبعين وتسعمائة وألف في وقت ، كان سرور الأزهر يخرج لنا كنوزة بين الحين والحين ، وكنت وقتئذ قد انتهيت من إعداد رسالة الدكتوراة وفي انتظار مناقشتها ، ولى متسع من الوقت لتدبر هذه الرسالة المثيرة ، التي كانت مصدرة بهذا العنوان « فتح الجليل للعبد الدليل . رسالة للسيوطي تتضمن ١٢٠ نوعا من أنواع البديع في آية واحدة من القرآن الشريف ، مذيلة صفاحتها بشرح موضع مسكول لمباحثها تأليف الفقير إليه تعالى « محمود شريف ، وعليها هذه الجملة فقط « حقوق الطبع محفوظة ، دون ذكر المطبعة ، وقد ختمت بهذا التعليق :

أهمية هذه الرسالة وكيف وجدت : هذه الرسالة تقريرا غير موجوده ويظهر أن النسخة التي وصلت إلى يدي وكتبت عليها هي الوحيدة ، إذ قد جدت في الطلب وراء نظير لها أستأذن به في الكتابة عليها حيث النسخة التي بيدي قد غيرها البلى ومحاها لقدم العهد بنسخها فاجدت حتى في المكتبة الخديوية وقد وصلت إلى هذه النسخة بواسطة حضرة عبد الجليل أفندي سعد حيث عثر عليها في مكتبة والده حضرة محمد أفندي سعد .

وهذه الرسالة تمرين مهم لطالاب علوم البلاغة ، فإنها لم تحتوي فقط أنواعا بديعية بل كما رأيت فيها كثير من مباحث علمي المعاني والبيان الدقيقة ، وقد أودعنا في الشرح بصورة واضحة مباحث ثمينة لا يعثر

عليها إلا في الكتب المطولة التي يقف الفكر متخيراً عند فهم مبحث منها  
فإنه أسأل أن ينفع بها آمين . ١٥ ص من المطبوعة .

وقد استجاب الله دعوته في فأفدت منها كثيراً في تدريسي لمادة  
التفسير والكشف عن بعض أسرار إعجاز القرآن الكريم ، ثم احتذيتها  
في تأليف رسالة في آية الكرسي بعنوان « هداية القرآن الكريم وإعجازه  
في آية الكرسي » تلك التي جاءت في خمس وستين صفحة من الحجم  
الوسط ، وكانت ضمن بحوث الترقية إلى أستاذ مساعد ، ولما أكملتها  
وخرجت إلى الوجود بشيء جديد تغيرت مفاهيمي الدراسية فيما وقع به  
الإعجاز وازدادت إقتناعاً بأن جميع أوجه إعجاز القرآن الكريم ترجع  
إلى وجه الإعجاز البياني ، خاصة وأن الآية موزون رسالتنا هذه من  
القرآن للذي لأنها من سورة البقرة وكذلك آية الكرسي ، وأن الله  
تبارك وتعالى وإن كان جعل الإعجاز بالآية الواحدة وأقام بها الدليل  
على صدق الرسول في دعواه وأنه مبلغ عن ربه ، إلا أنه جل شأنه  
لم يتحد بها رافة ورحمة ولئلا يخرج عباده .

وبعد أن تأكدت منفعة هذه الرسالة عندي بالواقع الذي وصلت  
إليه ، من القدرة على كشف بعض الأسرار النورانية القرآنية البلاغية  
بعموتها ، أردت تعميم النفع بإعادة طبعها محققة وقلت أبحث عن أصول  
لها مخطوطة فد تضيف جديداً ، رغم ضعف الأمل في العثور على مثل  
ذلك نظراً لقول شارحها الأول « محمود شريف » . وأقدمت على ذلك  
إنطلاقاً من هذا المقتضى الإيماني ، أن يحب الإنسان لأخيه ما يحبه لنفسه ،  
ومن فضل الله تعالى على الصادق النية والرغبة في المنفعة وتعميمها أثرت  
على مخطوطتين للرسالة بمكتبة الأزهر .

١ - الأولى ضمن مجموعة في مجلد بقلم معتاد كتبت سنة ٩٨٩ هـ في القرن الذي توفي فيه السيوطي مسطرتها ١٩ سطراً من ورقة [٢٢٣ / ٢٣٠] ١٨ سم [١١٨٩] مجاميع أباطة ٧٣٤١ وهي مضبوطة بالحركات ، إلا أنها مضموسة كثير من الكلمات بفعل الأرضة وقدمها ، وقد سهل من قراءتها كثرة القراءة في المطبوعة من قبل مما أعطانا ألفة ودربة بأسلوب السيوطي فيها ومراده منه ، وقد روت لها بالرمز ، ا ، إشارة إلى تقدمها الزمى والرتب أيضاً فقد أضافت إلى المطبوعة كثيراً كما نرى ، وقد عنونت هكذا (الكلام على قوله تعالى والله ولي الذين آمنوا ، ، ، ، ويسمى فتح الجليل للعبد الذليل تأليف سيدنا الشيخ الامام العالم العلامة وحيد عصره وفريد دهره جلال الدين السيوطي الشافعي رحمه الله ورضي عنه آمين وكتب في آخرها : قولت على نسخة مكتوب عليها بخط السيد الشريف الأرموني تلميذ المصنف نغمده الله برحمته وبالهامش : تم يوم الجمعة في شهر المولد سنة ٩٨٩ نقل من مجموعة عبد الله .

٢ - الثانية : نسخة بقلم معتاد كتبت سنة ١٣١٠ هـ في ١٤ ورقة ومسطرتها ١٣ سطراً - ١٧ سم [١٦١٢ ، ٢٧٦٧٨] وهي بغير ضبط لكنها رغم مضي قرن على كتابتها لم يغيرها البلى وتبدل كما لو كانت جديدة ، وهي تتفق مع المطبوعة في الخطأ والصواب في أكثر من تسعين في المائة ، مما يحملنا على القول بأن أصل المطبوعة تراها ، وقد عنونت هكذا « فتح الجليل للعبد الذليل في الأنواع البديعية وما يليها تأليف الشيخ الامام العلامة حافظ عصره أبو الفضل جلال الدين السيوطي نغمده الله برحمته ورضوانه آمين : وهي مملوءة بختم عليه هذه العبارة « وقف هذا الله تعالى على أبو ليلى على أهل الأزهر ووافي الشرقاوى ١٣٣٧ هـ ، وقد استعنت بمكبرة لقراءة هذه العبارة من الختم . وفي نهايتها قال ناسقها : نجر فتح الجليل للعبد الذليل في الأنواع البديعية وما يليها في يوم الأربعاء المبارك سلخ جمادى الثانية

من شهور سنة ١٣١٠ ألف وثلثمائة وعشرة من الهجرة النبوية على صاحبها  
أزكى الصلاة وأتم التحية . وقد رمزت إليها بالرمز د ب ، للإشارة إلى تأخرها  
الزمنى عن سابقتها ، ولاتفاقها مع المطبوعة فى الكثير فقد طمأننا على دقة  
شارح المطبوعة فى النقل وتحريره إعطاء صورة صحيحة للمنقول عنه .

٣ - أما المطبوعة فكما وصفت من قبل وتقع فى خمس عشرة صفحة  
مسطرتها ما بين ( ٢٤ ، ٣٠ ) بحروف صغيرة فى الشرح . وقد اتخذتها  
أصلاً لا حتى أضغط شارحها حق ، وهو الجندى المجهول الذى كان سبباً  
فى الاطلاع عليها ، ولنجديد حسناته بطبعها مرة أخرى ، ولتكون بدايتى  
فى التعليق عليها من حيث انتهى فهذا شأن للباحث العلمى ؛ الابتداء من  
حيث انتهى الأسلاف حتى يضيف جديداً ، فإنه لو بدأ من حيث بدأوا  
فقلما يصل ما إلى وصلوا إليه فضلاً عن أن يضيف جديداً .

وقد رمزت لها بالرمز د م ، إشارة إلى أنها مطبوعة ومتأخرة الزمن  
عن سابقتها . ووضعت الأصل فى أعلا الصفحة ، وشرح الجندى  
المجهول « محمود شريف ، رحمه الله وأجزل ثوابه ، وتنط الصفحة بأرقام  
متتالية من أول الرسالة إلى نهايتها زيادة فى تمييزها عن تعليقاتى  
فى التحقيق والشرح التى جعلتها أسفل الصفحة بأرقام متعاقبة فى كل  
صفحة على حدة .

والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يجعله  
فى ميزان حسناتنا ، وأن ينفع به إنه سميع مجيب ؟

د . حموده محمد داود

## مقدمة المؤلف

الحمد لله الذى تفضل بتولى أحبابه ، وأعرض عمن تولى غيره وأعتله  
أليم هذابه ، وأودع عجائب البلاغة فى الألفاظ اليسيرة من آيات كتابه ،  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وأصحابه .

(وبعد) فقد وقع الكلام فى قوله تعالى : الله ولى الذين آمنوا يخرجهم  
من الظلمات إلى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من  
النور إلى الظلمات أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ،<sup>(١)</sup> ، وقررت فيها  
بضعة عشر نوعا من الانواع البديعية ، ثم وقع التأمل فيها بعد ذلك ففتح الله  
بزيادة على ذلك حتى جاوزت الأربعين ، ثم قدحت الفكر فلم تزل  
تستخرج<sup>(٢)</sup> وتتموا إلى أن وصلت بحمد الله [ تعالى ] مائة<sup>(٣)</sup> وعشرين  
نوعا ، فقد<sup>(٤)</sup> أردت تدوينها فى هذه الكراسة ليستفيدها من له غرض

• • • • •

(١) سورة البقرة الآية رقم ٢٥٧ ، وهى بنجامها كما فى المطبوعة ، أما فى  
المخطوطتين فالى قوله تعالى : إلى النور .

(٢) فى نسخة د ا : يزل يستخرج . بالياء والبناء للفاعل ، أى يستخرج  
الفكر وتتموا الانواع .

(٣) فى نسخة د مائة ، بالنسبيل ، وكل المحركات فيها مسهلة كهذه ، بخلاف  
نسخة (ب) والمطبوعة .

(٤) فى نسخة د ا : وقد . وهو إغفال للباعث على تدوينها ، بخلافه هنا  
وفى نسخة د ب .

في الوقوف على أسرار التنزيل راجيا من الله الهداية إلى أقوم سبيل ،  
فأقول : —

١ — ( في هذه الآية الكريمة ) ( هـ ) الطبايق : وهو الجمع بين الضدين  
وذلك في ثلاثة مواضع : بين آمنوا وكفروا ، وبين النور والظلمات  
في الموضعين ( ١ ) .

( ١ ) الفرق بين الطبايق والمقابلة أن الطبايق يحصل بين معنيين اثنين  
متقابلين ، وأما المقابلة فتحصل بسرد معنيين فأكثر ، ثم سردهما يقابل  
كلاما من السررد كافي قوله تعالى فليضحكوا قليلا وليبكموا كثيرا [ التوبة ٨٢ ] .

( هـ ) انظر في بيان الطبايق والمقابلة : نهاية الإيجاز للرازي ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ ،  
تحرير التحبير لابن أبي الإصبع ص ١١١ ، ١٧٩ ، وبه كلام نفيس أذكره  
لنفاسته . قال ابن أبي الإصبع : —

الطبايق اللغوي الذي أخذ منه الصناعات هو قول العرب : طابق البعير في مشية  
إذا وضع خف رجله موضع خف يده ، وقد رد ابن الأثير على كل من ألف  
في الصناعة في هذا الباب وقال : إن الجمع من تسميتهم الضدين في هذا الباب  
خطأ محض . لأن أصل الاشتقاق يقتضي الموافقة لا المضادة ، وهو أولى بالخطأ  
منهم ، لأن النوم رأوا أن البعير قد جمع بين الرجل واليد في موطىء واحد ،  
والرجل واليد ضدان أو في معنى الضدين . فراء أن الكلام الذي قد جمع فيه بين  
الضدين يحسن أن يسمى مطابقا ، لأن المتكلم به قد طابق فيه بين الضدين . ١ هـ  
الموضع الأول .

هذا ولما كان الجمع بين ضدين مثبتين سمي طباق الإيجاب ، والبيت  
في استشهاد المقابلة من الشعر للبتاني [ ديوانه ١ / ١٤٠ ] وانظر تحرير التحرير  
ص ١٨٩ ، وقد جمع فيه بين عشرة مقابلات ، أزور وأنسى ، سواد وبياض ،  
البل والصبح ، يشفع ويفرى ، لم ي .



٢ - (وفيها) المقابلة في ثمانية مواضع : بين [ لفظ ] (٢) الجلالة والطاغوت ، وولى وأولياء ، لأن المفرد يقابله الجمع في هذا الفن ، وبين آمنسوا وكفروا ، ويخرجهم ويخرجونهم لما ذكر ، وبين من وإلى في الموضعين ؛ لأن من : لا ابتداء الغاية ، وإلى : لا انتهاء ، فهما متقابلان فقد (١) أورد أهل البدع في المقابلة قول الشاعر :

أزورهم وسواد الليل يشفع لى • وأنتى وبياض الصبح يفرى بى  
فقالوا إن بين دلى ، بى ، مقابلة وبين ، الظلمات ، والنور ، والنور والظلمات .

٣ - (وفيها) ثمان مجازات في يخرجهم بمعنى يمنعهم من الدخول فيه ابتداء (٢) ، وفي يخرجونهم كذلك ، وفي نسبة الإخراج إلى الطاغوت لأنه سبب ، وفاعل الخير والشر على الحقيقة هو على الله (٣) ، وفي أصحاب

(٢) ففيه استعارة تصريحية تبعية بأن يقال : شبه المنع من الدخول فى الظلمات بالإخراج منها ، واستعير لفظ المشبه به المشبه ، واشتق منه يخرجهم بمعنى يمنعهم إلخ .

(٣) ففيه مجاز على وهو إسناد الفعل أو شبهه إلى ما حقه ألا يسند إليه ، وهو يغابر الاستعارة والمجاز المرسل من حيث إن المسند والمسند إليه فيه مستعملان فى حقيقةهما ، وفقط أسند الفعل إلى غير فاعله الحقيقى وهو ضمير الطاغوت .

(١) زيادة ولفظ ، من النسخة د ب .

(٢) فى نسخة د أ ، وقد بالواو .

النار (٤) ، وفي إطلاق الظلمات على الكفر (٥) ، والنور على الإيمان في الموضعين .

٤ — ( وفيها ) التقديم والتأخير في ثلاثة مواضع : أحدها أنه قدم في الآية الأولى الجلالة ، وفي الثانية : الذين كفروا ، ولم يقدم الطاغوت حذراً من جملة مقابلا لله ، فإنه أحقر من ذلك ، والثاني أن قدم الاسم الكريم على الولي فجعله مبتدأ وأخبر عنه بالولي ، وقدم أويأوهم على الطاغوت [ فجعل الأولياء مبتدأ وأخبر عنه بالطاغوت ]<sup>(١)</sup> الإشارة إلى أن الطاغوت شيء مجهول تحقير له ، فإن القاعدة نحو جعل الأعراف مبتدأ والأخفى خبراً<sup>(٢)</sup> ، والثالث : تقديم فيها [ على خالدون ]<sup>(٣)</sup> مراعاة للقاصاة .

٥ — ( وفيها ) التفتن في ثلاثة مواضع : إفراد النور وجمع الظلمات في الموضعين لأن الإيمان شيء واحد ، وطريق الحق واحدة ، والكفر

---

(٤) فيه استعارة بالسكناية بأن يقال شبهت النار بدار لها أصحاب ، واستعير لفظ المشبه به للمشبه ، وحذف ودمر إليه بشيء من لوازمه وهو أصحاب ، وإنياته للنار تخييل .

(٥) ففيه استعارة تصريحية أصلية بتشبيه الكفر بالظلمات واستعارة لفظها له ، وكذا يقال في إطلاق النور على الإيمان .

---

(١) الإيادة من « أ » وفي النسخة كتب لمعظ « أولياءهم » هكذا دائماً بالهدوء على السطر وهو مخالف لرسم المصحف والإملاء .

(٢) أنظر تعليقنا على تقديم طاغوت هنا في الفقرة « ٧٥ » حيث استنبط قاعدة من هذا التقديم هناك .

(٣) الزيادة من النسختين « أ » ، ب » .

[أنواع] ، والضلالات شتى ، والأهواء والبدع متفرقة وشامدة  
 [قوله تعالى] «وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل  
 فتفرق بكم عن سبيله» (١) ، وقوله ﷺ : «تفترق أمتي على ثلاث وسبعين  
 فرقة ؛ واحدة منها في الجنة ، واثنان وسبعون في النار» (٢) . وإفراد (٣)  
 ولي المؤمنين لأنه واحد ، وجمع أولياء الكفار لتعدد معبودهم .

٦ - (وفيها) التفسير في موضعين ، فإن جملة يخرجهم وجملة يخرجونهم  
 تفسير بيان (٤) للولاية وأهل البديع يسمون ذلك تفسيراً ، وأهل المعاني يسمونه

.....

(١) سورة الأنعام الآية رقم ١٥٣ ، وما بين التوسير من «أ» ، «ب»  
 في أنواع فقط .

(٢) الحديث رواه الإمام أبو داود والامام الترمذى وقال حسن صحيح  
 وابن ماجه عن أبي هريرة «رفعه» ، بالفظ : «فترقت اليهود على إحدى أو اثنتين  
 وسبعين فرقة والصارى كذلك» ، وتفرق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة كلهم  
 في النار إلا واحدة ، قالوا من هي يا رسول الله ؟ قال : «ما أنا عليه وأصحابي»  
 وهو عند ابن حبان والحاكم في صحيحيهما بنحوه ، وقال الحاكم إنه حديث كبير  
 في الأصول . ذكر السخاوى فى المقاعد الحسنة أسماء بضعة عشر صحابياً ورواه  
 عن النبي ﷺ . أنظر ص ١٥٨ ط الخانجي بمصر .  
 وفى «أ» ، «ثنتان» . وهما صحيحان .

(٣) فى (ب) ؛ وأرد . أما فى (أ) فهما «أفراد» مع إسكان ميم  
 وجمع ، وهو البق لعدم لقطع بأن ذلك من مراد الله تعالى ، كما يفيد  
 التعبير بالمصدر ، أما التعبير بالفعل فانه حكم بأن مراد الله كذا ، لأن فيه  
 تعييناً للفاعل .

(٤) فى (ب) : تفسير وبيان ، والصحيح ما هنا وما فى «أ» ، أيضاً .

## استثنائاً بيانياً (٦)

- ٧ - ( وفيها ) وقوع المفرد موقع الجمع في الطاغوت (٧) ،  
 ٨ - ( وفيها ) وقوع الماضي في آمنوا وكفروا مراداً به الدوام .  
 ٩ - ( وفيها ) وقوع [ المضارع في ]<sup>(١)</sup> يخرجهم ويخرجونهم مراداً به الاستمرار .  
 ١٠ - ( وفيها ) التكرار في خمسة مواضع ؛ الذبن ومن والى والظلمات والنور .  
 ١١ - ( وفيها ) التردد (٨) ؛ في يخرج [ والفرق بينه وبين التكرار

(٠) ضابطه عند البياني أن يكون جملتان ثانيتهما جواب عن سؤال مقدر بينهما نشأ عن الأولى ففي الآية : كأن سائلاً قال بعد قوله : والى الذين آمنوا ، ماذا يعمل الله لهم بولايته ؟ فأجيب : يخرجهم إلخ .

(٧) طاغوت يطلق على المفرد والجمع بلفظ واحد ، لأنه في الأصل مصدر كالظنيان فهو نظير رجال عدل ، ويجمع أيضاً على طواغيت ، ونحو رجال عدل فيه مذاهب : أحدها أنه بولغ فيهم حتى كأنهم نفس العدل ، ثانيها أنه على حذف المضاف وإعطاء المضاف إليه حكمه من الإعراب ، والتقدير : ذوو عدل . فهو من مجاز الحذف نحو : واسأل القرية ، أى أهلها . ثالثها . أن عدل بمعنى عادلون ففيه مجاز مرسل علاقته بالمتعلق الاشتقاقى أى التعلق بالخاص الحاصل بين المصدر والمشتقات كما هنا ، أو بين المشتقات وبعضها كما في إطلاق اسم الفاعل وإرادة اسم المفعول أو العكس مثلاً .

(٨) الفرق بين التكرار والترديد أن اللفظ المكرر في التكرار

(١) الزيادة من نسخى د ، ب ، .

أن التردد علق فيه اللفظ الثاني بغير [ ما علق به الأول ، وقد ذكر هذا النوع بعينه هنا أبو حيان<sup>(١)</sup> ]

١٢ - ( وفيها ) المبالغة في [ صيغة ]<sup>(٢)</sup> ولي والطافوت .

١٣ - ( وفيها ) العكس والتبديل في قوله د من الظلمات إلى النور ومن النور إلى الظلمات : (٣) .

١٤ - ( وفيها ) القلب والاختصاص في لفظ الطافوت على ما ذكره

---

معناه عين الأول وأما في التردد فعناه غيره إذا الإخراج من النور غير الإخراج من الظلمات<sup>(٤)</sup> .

---

(١) الزيادة ما بين احموسين الموقوفين من د ا ، ، هذا وقد ذكره أبو حيان بعنوان التكرار وليس للترديد قال : والتكرار في الإخراج لتباين تعاقبهما - البحر ج ٢ ص ٢٨٤ - ، وإذا كان السيوطي قد أصاب الاصطلاح البلاغي في تسميته بالترديد إلا أنه قد أفاد كثيرا من تفسير أبي حيان للآية ، فقول أبي حيان ، والإخراج هنا إن كان حقيقة فيكون مختصا بمن كان كافرا ثم آمن ، وإن كان مجازا عن منع الله إياهم من دخولهم في الظلمات . يشير إلى ما استنبطه السيوطي من استحالة اللفظ فن حقيقته ومجازه ، وقوله ، وجمعت الظلمات الإحتلافي الضلالات ووجد النور لأن الإيمان واحد . يشير إلى إسماء السيوطي التفتن بالافراد والجمع بحسب المقام ، وكذا ما قاله في التفسير ، والتقديم والتأخير ، والتعاقب لتأخير الطافوت . فقد قل أبو حيان : ولم يصدر الطافوت إستمالة به وأنه مما ينبغي أن لا يجعل مقابلا لله تعالى - أنظر البحر ج ٢ ص ٢٨٣ ، ٢٨٤ ط الرياض ،

(٢) الزيادة من نسختي د ا ، ب ، .

(٣) أنظر تحرير التحرير في حديثه عن هذا النوع ص ٣٢٠ .

(٤) أنظر تحرير التحرير في الفرق بينهما ص ٢٨٤ .

الوخشري فإنه قال في قوله تعالى : والذين اجتنبوا الطاغوت أن يعبدوها ، (١) القلب للاختصاص بالنسبة إلى لفظ الطاغوت لأن وزنه على [ قول ] (٢) فعلوت من طاعيان كملكوت ، ورحموت .

قلت : صوابه بتقديم اللام على العين ، فوزنه فعلوت (٣) ، ففيه مبالغات ؛ التسمية بالمصدر ، والبناء بناء المبالغة ، والقلب وهو الاختصاص إذ لا يطلق على غير الشيطان .

١٥ - ( وفيها ) الحصر بتمريف المبتدأ والخبر في ثلاثة ، واضح ؛ الله ولي الذين آمنوا . أى لا ولي لهم غيره . وأولياؤهم الطاغوت ، أى لا غيره ، وأرسلك أصحاب النار ، أى لا غيرهم . فالأولان حقيقيان والثاني يحتمل الحقيقي والمجازي (١٠) والثلاثة من قصر الصفة على

---

(٩) أيضا أنه أصل المصدر طغيوت ، قدمت الياء على الغين فصار طيغوت ، ثم قلبت الياء ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها فصار طاغوت (٤) .

(١٠) القصر المجازي هو الذى قصد به المبالغة كقولك : زيد العالم ، أى لا غيره . مبالغة في علمه ، وعدم الاعتداد بعلم غيره ، ثم قوله ؛

---

(١) سورة الزمر الآية رقم ١٧ ، وأنظر الكشف ج ٣ ص ٣٩٣ ط مصطفى الحلبي .

(٢) الزيادة من نسختي د ، ب ، هـ هذا ووزن فعلوت ، على ما ذكر الزخشى أو فعلوت ، على ما ذكر السيوطي ، وزن فاعل في العربية لعله من بقايا العربية القديمة السامية ، وهذا هو الذى يؤذن به منعه من الصرف فإن منعه الصرف لانه له إلا العلمية والجمية ، وجزم الراغب بأنه اسم أعجمي ، ولم يذكر في كتب اللغة لذلك فمعجمته عارضة وليس هو عجميا بالأصل . اهـ تفسير التحرير والتنوير لطاهر بن عاشور ج ٢ ص ٤٧٤ .

١٦ - ( وفيها ) التأكيد بهم في قوله « هم فيها خالدون » .

١٧ - ( وفيها ) الاهتمام به حيث قدم ، والزخشرى يقول في مثل ذلك إنه يفيد الحصر ، ذكره في قوله « وبالآخرة هم يوقنون » ،

والثاني . صوابه : والثالث ، إذ هو المحتمر للمجاز ، فإن في « أولئك أصحاب » مبالغة من حيث إن النار فيها أيضا يعذب عصاة المؤمنين .

(١) يعني السيوطي : تعريف الخبر فإن المبتدأ لا يكون إلا معرفة بخلاف الخبر فالأصل فيها التذكير ويعبر البلاغيون عن ذلك بقولهم - عند ذكر طرق القصر - ويكون بتعريف المسند ويعنون به الخبر في الجملة الاسمية ، يقول التفطازاني في شرح تالخيص المفتاح عند حديثه عن تعريف المسند إليه : وإنما قدم هاهنا التعريف ، وفي المسند التذكير لأن الأصل في المسند إليه التعريف وفي المسند التذكير ١ هـ الورقة التاسعة من المازمة الرابعة مخطوط خاص بمكتبي .

(٢) سورة البقرة الآيات ٢ : ٤ ، وانظر الكشف للزخشرى ج ١ ص ٣١٤ ط مصطفى الحلبي .

عند تفسيره لقوله تعالى « وأولئك هم المفلحون » فقد قال : وفائدته الدلالة على أن الوارد بعده خبر لا صفة ، والتوكيد وإيجاب أن فائدة المسند ثابتة للمسند إليه دون غيره . أما في الموضع الذي ذكره السيوطي . فالقول بالحصر مفهوم قول الزخشرى هناك : وفي تقديم الآخرة وبناء يوقنون على هم . تعريض بأهل الكتاب وبما كانوا عليه من إثبات أمر الآخرة على خلاف حقيقة . ١٠ هـ ص ١٣٧ .

هذا وقد بنى السيوطي على إفادة هذا الأسلوب الحصر على رأى الزخشرى أن الكفار هم الخالدون في النار . مع أن الحصر قد يكون للبالغة كما قال . ويتولد من هذا دلالة الآية على الاثنين الحقيقي في « هم فيها خالدون » والمجازي في « أولئك أصحاب النار » .

وذكره الأصهباني في قوله « وما هم بخارجين من النار » (١) فيكون مفهومه هنا أن غيرهم من عصاة المؤمنين لا يخلدون فيها .

١٨ — ( وفيها ) الإشارة بـ أولئك على حد ما ذكره في قوله تعالى « أولئك على هدى من ربهم » من أنه جدير [ بما يذكر ] (٢) بعده (١١) .

(١١) من نكات ذكر المسند إليه معرفا بالإشارة و التنبيه على أن المشار إليه جدير بما يذكر بعد اسم الإشارة من الأوصاف نحو قوله تعالى « الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون » ، والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون » (٣) فعبّر بلفظ أولئك دون هم ، إذ المقام للإضمار حيث تقدم لهم ذكر تنبيه على أنهم جديرون بكونهم على هدى من ربهم ، إذ اسم الإشارة يدل على كمال التمييز ، فكأنه قال . أولئك المؤمنون بالغيب المقيمون الصلاة لأنهم استحقوا أن يكونوا على هدى من ربهم ، وكذا يقال في « وأولئك هم المفلحون » .

— قال الزخشري : ونظيره - أي هذا التركيب - قولك : أحب رسول الله ﷺ الأنصار الذين قارعوا دونه وكشفوا الكرب عن وجهه أولئك أصحاب الجنة (٤) ، هذا وعلى سبيل الاستطراد أذكر ما دار بين القوم فيما يتعلق بمجمله « أولئك على هدى من ربهم » فإن لها تاريخا هجيبا ،

(١) سورة البقرة الآية رقم « ١٦٧ » .

(٢) ما بين القوسين من « أ » وفي « ب » والمطبوعة « بما يذكره » وقد اخترت ما في « أ » لما في البناء المفعول من عدم التصريح بأن ذلك مراد الله من الآية .

(٣) أنظر الكشف ج ١ ص ١٢٩ ط مصطفى الحلبي .



وذلك أن تيمور لنك التترى عقد مجلسا بسمرقند خاصا بالفحول من علماءها وعلماء غيرها ، وجرى فيه مباحثة بين الفاضلين سعد الدين التفتازانى والسيد الشريف الجرجانى ، وكان الحكم بينهما ، نعمان الدين الخوارزمى فانتصر للسيد على السعد<sup>(١)</sup> : وكان السعد مقدما عند تيمور لنك ، فبعد تلك المباحثة قدم عليه السيد فحزن السعد وما لبث أن مات ، وكان موضوع المباحثة هذه الآية ، فالسعد يقول : إن فيها استعارة تبعية تمثيلية معا ، والسيد ينفي اجتماع الاستعارتين ، فبما أن الاستعارة التمثيلية ما كان كل من طرفي التشبيه فيها هيئة منزعجة من عدة أمور ؛ يحتمل السيد أن يكون ما يعبر به عن تلك الهيئة لفظا مركبا ، وحيث إن التبعية إنما تجرى في المفرد ، فلا يصح عنده اجتماعها مع التمثيلية في جملة ؛ إذ يقال حينئذ : إن في الجملة استعارة مفردة مركبة ، وفي ذلك تناف ، لكنه أجاز أن يحذف بعض الألفاظ التمثيلية إذا كان المذكور يفهم منه المحذوف ، فقال في الآية شبهت هيئة مركبة من المتقين والهدى وتمسكهم به هيئة مركبة من الراكب والمركوب واعتلائه عليه ، قال : وعلى هذا كان ينبغي أن تذكر جميع الألفاظ الدالة على الهيئة الثانية ، ويراد بها الهيئة الأولى بأن يقال مثلا ؛ أولئك على راوحد من ربهم ، فيكون مجموع تلك الألفاظ استعارة تمثيلية ، كل واحد من طرفيها من مركب ، إلا أنه اقتصر في الذكر على كلمة على ، لأن الاعتلاء هو العمدة في تلك الهيئة ، إذ بعد ملاحظته تكون

(١) أشار الألوسى في تفسيره - روح المعاني - إلى تلك الواقعة بقوله : وأدل

ما وقع بينهما في مجلس تيمور وكان الحكم نعمان الخوارزمى المعتزلى ، الحكم - والظاهر أنه لا مرما - للسيد السند ، والعلماء إلى اليوم فريقان في ذلك ، ولا يزالون مختلفين فيه ، لا أن الأكثر مع السعد . ١ هـ ج ١ ص ١٢٤ ط دار إحياء التراث

العربي - بيروت

١٩ - ( وفيها ) الخطاب العام في « أولئك » (١١) ( إن كان الخطاب  
لغير معين ، وإن كان لمعين ) (١٢) فإن كان هو النبي ﷺ فهو إضمار لما في

ملاحظة الهيئته العامة كلمة على حينئذ مستعملة في حقيقة أنها جزء من  
ألفاظ المستعار المحذوفة ، والتشيلية لا مجاز في شيء من ألفاظها بالاجماع  
وأما السعد فيجوز أن يكون ما يعبر به عن الهيئته المنزعة من عدة أمور  
لفظاً مفرداً ، ففي الآية على مذهبه استعارة تبعية من حيث تشبيهه بمسك  
المتقين بالهدى باعتلاء الراكب على مركوبه ، واستعارة على من المشبه به  
للمشبه ، واستعارة تمثيلية لأن على تدل وحدها على تلك الهيئته الحاصلة  
بين الراكب والمركوب ، وقد مال أكثر المحققين إلى مذهب السعد إذ  
تقدير السيد ألفاظاً مقدرة لم يقم عليه دليل ، ولو ذكر بإزاء لفظ هدى  
لمكان الكلام مختلاً . والحاصل أن في الآية استعارة تبعية تمثيلية على  
مذهب السعد وتبعية فقط أو تمثيلية فقط على مذهب السيد ، وزاد السيد  
أن فيها استعارة بالسكناء ؛ بتشبيه الهدى بالمركوب واستعارة المركوب  
له ، وحذف ورمز بشيء من لوازمه وهو الاستعلاء .

(١٢) ضمير الخطاب موضوع في الأصل لمعين ، سواء كان مفرداً أو جمعاً ،

(١) ما بين القوسين من « أ » أما ما في « ب » والمطبوعة فكان : فإن كان  
الخطاب لمعين فإن كان هو النبي . . . وأهل النسخ لـ « ب » وما نقلت عنه  
المطبوعة تساهل في المحذوف فلم يذكره اكتفاء بدلالة الثاني عليه ، مع ملاحظة  
أن النسخة المطبوعة تكاد تتفق مع نسخة « ب » في كل شيء ، ولو لم يقل ناشر  
المطبوعة بشارحاً لأنه نقلها من نسخة قديمة غيرها البلى لظن أن نسخة ( ب ) هي  
أصل المطبوعة . إذ أن نسخة ( ب ) بحالة جيدة ، والله أعلم بالحقيقة .

الذهن ، وبمحمل أن يكون فيه التفات (١٤) (من قوله تعالى) (٢) ورفع بعضهم درجات ، فإن المراد به النبي ﷺ ، ولم يقع له ذكر بعد ذلك لا بالخطاب ولا بغيره ، وإن كان للمؤمنين أو الكافرين ففيه نوعان ؛ التفات من الغيبة في الذين آمنوا ، (والذين كفروا) (٣) ، وخطاب الجمع بصيغة المفرد ، ويزيد الثاني ثانياً وهو الإشارة ؛ تعريضا بغياوة للسامع بمعنى أنه لا يفهم الا المحسوس (٤) على حد ما قالوه في أولئك آباء .. (البيت) (٥) .

وقد يخرج عن الأصل كما في قوله تعالى «ولو ترى إذ وقفوا على النار» (٦) فإن الخطاب فيه لكل من يصلح للرؤية فهو مجاز مرسل علاقتـ الاطـلاق .

(١٣) قال تعالى «تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات» (٧) فقالوا : المراد بالبعض في ورفع بعضهم درجات ، النبي ﷺ ، وبعد هذه الآية ثلاث لم يذكر فيها ما يدل على اسمه الشريف ، وفي الرابعة اتى نحن بصدها ، ذكر مخاطبا بأولئك ، فجاز أن يكون التفات بين بعضهم وأولئك من الغيبة إلى الخطاب لأن الاسم

(٢) الزيادة من (١) .

(٣) الزيادة من انتهى (ا و ب) .

(٤) الصواب (المحسن) لانه اسم مفعول من الرباعي (أحسن) كما قال سبحانه (فلما أحسوا بأسنا ...) الآية رقم ١٢ من سورة الانبياء .

(٥) الزيادة من (١) وهو يشير إلى قول الفرزدق : أولئك آباءى لجنى مثلهم . إذا جمعنا يا جريو الجامع .

(٦) سورة الانعام الآية رقم (٢٧) .

(٧) سورة البقرة الآية رقم (٢٥٣) .

٢٠ - (وفيها) المشاكلة (١٤) ، والاستعارة التهجمية (١٥) :  
 في قوله « أولياؤهم » ، لأن الإخراج من النور إلى الظلمات صنع الأعداء  
 لا الأولياء بدليل « إن الشيطان لكم عدو » (١) ففيه تمسك (٢) (٣) ،  
 ومشاكلة لقوله (١٦) « (ولى) (٣) الذين آمنوا » .

الظاهر من قبيل الغيبة ، إذا فهمت ذلك ظهر لك أن عبارة السيوطى سقط  
 منها لفظ « من » ، فلعلها كانت هكذا : ويحتمل أن يكون فيه التفات من  
 « ورفع بعضهم درجات » .

(١٤) المشاكلة ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه صحبته ، لقوله : أولياؤهم  
 الطاغوت معناه : أعداؤهم الطاغوت ، فذكر أعداؤهم بلفظ أولياؤهم لوقوعه  
 صحبة ولى المذكور قبله ، فالمشاكلة مجاز مرسل علاقته المجاورة في الذكر ، أى الوقوع  
 فى الصحبة ، ثم بالاعتبار يكون فى اللفظ مشاكلة واستعارة أو مجاز مرسل ،  
 ففى المثال المتقدم استعارة باعتبار تشبيه الأعداء بالاولياء تهكما ، واستعارة  
 لفظ الثانى للأول ، ومشاكلة باعتبار أن الأعداء مذكور بلفظ غيره  
 لوقوعه صحبته ، ومثال المشاكلة والمجاز المرسل قوله تعالى « وجزاء سيئة  
 سيئة مثلها » (٤) فإن معنى الأول المعصية ، ومعنى الثانى جزاء المعصية ،  
 وهو ليس بسيئة فاستعملت السيئة مكان الجزاء لكونها سببه ، ففيها مجاز  
 مرسل علاقته السببية ، ومن حيث إن الجزاء مذكور بلفظ غيره لوقوعه  
 صحبته كان ثمة مشاكلة ، ولا يلزم تأخير اللفظ الحاصل به المشاكلة عن

(١) سورة فاطر الآية رقم (٦) .

(٢) ما بين القوسين من (١) وفى (ب) : به وهو خطأ .

(٣) ما بين القوسين من نسخة (١) .

(٤) سورة الشورى رقم (٤٠) .

مشاكله ، بل قد يتقدم عليه كما في قوله تعالى « فاعتمدوا عليه بمثل ما اعتدوا عليكم » (١) ، وقد يكون اللفظ الحاصل معه المشاكلة غير مذكور في الكلام وحينئذ نسمى المشاكلة تقديرية نحو قوله تعالى « قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا ، إلى قوله « صبغنا الله ومن أحسن من الله صبغة ونحن له عابدون » (٢) فإن صبغة الله منصوب بفعل محذوف وجوبا دل عليه قوله « آمنا ، والتقدير : صبغنا الله بالإيمان صبغة . أى طهرنا به تطهيراً ، إذ الإيمان يطهر النفوس فذكر تطهير الله بلفظ صبغة الله مشاكلة لمعنى آخر حاضر في ذهن ، وذلك أن النصارى كانوا يغمسون أولادهم في صبغ أصفر يسمى المعمودية ويعتدون أنهم بذلك الانغماس تطهروا من كل دبر غير النصرانية ، فأمر الله المؤمنين أن يقولوا للنصارى : صبغنا الله بالإيمان ولم نصبغ صبغكم ، فلفظ ولم نصبغ صبغكم هو المقدر ومعه حصلت المشاكلة .

وبجوز أن يكون في « صبغة الله ، استعارة ، بأن يعتبر تشبيهه التطهير بالإيمان من الكفر بصبغ المغموس في الصبغ الحمى ، ووجه التشبه كما قال ابن يعقوب ظهور أثر كل منهما على ظاهر صاحبه فيظهر أثر التطهير على المؤمن حساً ومعنى بالعمل الصالح والأخلاق الطيبة كما يظهر أثر الصبغ على صاحبه .

(١٥) يقال في إجرائهما : نزل التضاد منزلة التناسب تهكم واستهزاء ففهمت الأعداء بالأولياء لذلك ، واستعير لفظ الثاني الأول على سبيل

(١) سورة البقرة الآية رقم (١٩٤) .

(٢) سورة البقرة الآيات رقم (١٣٦ : ١٣٨) .

٢١ - ( وفيها ) القول بالوجوب (١) في هذه الجملة ، لأنهم لما ادعوا أن لهم أولياء تنصرهم : قال صحيح لهم أولياء ، ولكن أولياءهم الطاغوت الذين هم أذل من أن ينصروا أنفسهم فضلا عن غيرهم .

٢٢ - ( وفيها ) الاطئاب في موضعين في الذين آمنوا والذين كفروا إذا كان يقرم ( مقامهما ) (٢) المؤمنون والكارون .

٢٣ - ( وفيها ) الحذف في موضعين وهما : موصوف الذين ، وتقديره : القوم .

٢٤ - ( وفيها ) التتميم في قوله هم فيها خالدون ( إذ ) (٣) لو اقتصر على أصحاب النار لا كفى ( به ) (٤) في استحقاقهم لها ، ولكنه تم بوصف خلودهم فيها الذي هو قدر زائد على الدخول .

٢٥ - ( وفيها ) الا كفاء حيث ذكر وعيد الكافرين دون وعد المؤمنين .

---

الاستعارة التصريحية الأصلية .

(١٦) قد عرفت أن المشاكلة حاصلة مع لفظ دوى ، لامع والذين آمنوا ، فلمله ساقط سهوا .

---

(١) عرفت البلاغيون بقولهم : رد الخصم كلام خصمه من فحوى كلامه ، بأن يعدل كل كلمة مفردة من كلامه فيبنى عليها من لفظة ما يوجب عكس المعنى . انظر تحرير التعبير ص ٥٩٩ .

(٢) ما بين القوسين من (١) . وفى ( ب ، م ) : مقامه .

(٣) ما بين القوسين من (١ . ب) . وفى المطبوعة ( لأنه ) .

(٤) الزيادة من نسخ (١ . ب) .

٢٦ - ( وفيها ) الاحتباك وهو أن تذكر جملتان ويحذف من كل ما أثبت نظيره في الأخرى والتقدير هنا : الله ولي الذين آمنوا وهم أصحاب الجنة ، والذين كفروا ليس الله بولي لهم وأولئك أصحاب النار ( لحذف من الأول ما أثبت نظيره في الثاني وهو أصحاب الجنة ) (١) ومن الثاني ما أثبت نظيره الأول وهو ولاية الله .

٢٧ - ( وفيها ) التغليب (١٧) في أحد عشر موضعاً ؛ الذين في الموضعين ، وضمير آمنوا وكفروا ، وضمير هم ، في المواضع الأربعة ، وخالدون لأنه شامل للذكور والإناث وغلب لفظ المذكر ، وفي أصحاب لأنه خاص بجمع المذكر ، وجمع المؤنث صواحب وصاحبات ، وفي الواو يخرجونهم لأن الطاغوت شامل للشيطان والأصنام ، وكل ما عبد من دون الله فغلب ضمير المذكر العاقل .

١٧ - التغليب ليس من باب الحقيقة قطعا لأن اللفظ مستعمل في غير ما وضع له ، فلفظ الذين في الآية موضوع في الأصل لجمع العقلاء من الذكور ، لكنه فيها مراد منه الإناث أيضا ، ثم للتغليب يكون من الجمع بين الحقيقة والمجاز ، ومن المجاز ، ومن عموم المجاز ، فالجمع بين الحقيقة والمجاز أن تنسب إلى اللفظ معنيين كل منهما على حدته ، أحدهما حقيق والآخر مجاز كالدكور والإناث بالنسبة إلى لفظ الذين ، فتقول : شبهت جمعية الإناث بجمعية الذكور بجامع أن كلا وليه الله مثلا ، واستعير اللفظ الدال على جمعية الذكور باعتبار هيئته لجمعية الإناث ثم أريد منه الذكور والإناث ، فالملاقاة معتبرة حيثئذ بين بعض ما أريد باللفظ وبين البعض الآخر ، أي بين الذكور والإناث إذ هما شطرا ما أريد باللفظ ، وأما على

(١) الزيادة من نسخة (١) ، وانفقت ( ب و م ) نى حذف ما بين القوسين .

كون التغليب من المجاز فتكون العلاقة معتبرة بين تمام ما أريد باللفظ وبين المعنى الحقيقي ، فتقول شبهت جمعية المشتركين لفظاً بجمعية المشتركين لفظاً ومعنى ، أى شبهت الجمعية المكونة من الذكور والإناث بالجمعية المكونة من الذكور فقط ، واستعير المشبه به للمشبه ، وعموم المجاز أن تعتبر نقل لفظ الذين من الجمع المقيد أى جمع الذكور إلى مطلق جمع ، أى إلى معنى كلى يشمل المعنى الحقيقي وغيره ، فالعلاقة حينئذ الإطلاق وهى معتبرة بين تمام المراد والمعنى الموضوع له اللفظ كما فى سابقه . والمثنى كالجمع فى جميع ما ذكر إلا أن نحو أبوين المقول على الأم والأب يلزم فيه ابتداء أن تشبه الأم بالأب لعلاقة المجاورة فى الذهن أو الذكر ، ثم يجرى التجوز فى هيئة التثنية كما أسلفنا ، والمشهور أن التجوز فى المثنى والجمع أصلى فى غير المشتق منهما ، تبعى فى المشتق ، فمثال الجمع المشتق قوله تعالى - حكاية عن مريم - « وكانت من القانتين » (١) إذا المراد بالقانتين ما يعم القانتات أيضاً ، فتقول : شبه قنوت الإناث بقنوت الذكور ، واستعير الثانى الأول ، واشتق منه قانتين وأريد به الذكور والإناث بناء على الوجه الأول ، أى الجمع بين الحقيقة والمجاز ، أو شبه قنوت المشتركين لفظاً بقنوت المشتركين لفظاً ومعنى الخ على الوجه الثانى ، أو استعمل لفظ القنوت المطلق مكان المقيد ، واشتق منه لفظ الجمع على الوجه الثالث ، ومثال المثنى المشتق قانتين بفتح التاء إذا أريد به قانت وقانته .

(١) - سورة التحريم الآية رقم ١٢ .



٢٨ - ( وفيها ) الفرائد وهي الاثنيان بلفظة فريدة لا يقوم غيرها مقامها ، وهي هنا في لفظتين ، الأولى : الولي ، لأنه لا يقوم غيره مقامه لما فيه من الاشعار بالخصوصية الزائدة والقرب المعنوي والمساكنة والاعتناء بمصلحة المؤمن ، فإن الولي يطلق لغة وشرعا على القريب وخلاف الأجنبي ومن للولي به وصلة وقراءة أو نظر أو وصاية أو نحو ذلك ، ولفظ الناصر أو المعين أو المتولى مثلا لا يفيد ذلك لأن كلاما ذكر قد يكون غريبا أجنبيا ، فأفاد بلفظ الولي أنه من يراعى مصلحة عبيده كما يراعى الولي مصلحة محاجير .

والثانية ( لفظة ) (١) الطاغوت فإنها لا يقوم غيرها مقامها في الذم والقبح والبشاعة كما لا يخفى ، وانجمرت هنا إلى أمر آخر وهو أنه ورد عن سعيد بن جبير أن الطاغوت بلسان الحبشة فيكون من العرب ، وقد قرر ( الخوئي ) (٢) من فوائد وقوع العرب في القرآن أن يكون دالا على معنى لا يوجد في الألفاظ العربية ما يؤدي معناه إلا بلفظ أطول منه كما بيناه في الإتيان ، وذلك تقرير لكون هذه اللفظة فريدة (٣) .

• • • • •

- (١) ما بين القوسين من د ، ا ، في د ب ، م ، لفظ .  
 (٢) ما بين القوسين من د ، ا ، وهو : الخوئي بضم الخاء وفتح الوار وتشديد اللباء شمس الدين أحمد بن خليل بن سماعة الخوئي الشافعي صاحب الامام فخر الدين الرازي ، كان فقيها مناظرا وأستاذا في الطب والحكمة توفي سنة ٦٣٨ هـ ، وهو منسوب إلى خوئي مدينة أذربيجان ، انظر هامش الاتقان ج ٢ ص ١٢٧ نقلا عن شذرات الذهب ( ١٨٢/٥ ) .  
 (٣) في الاتقان ( الطاغوت ) هو السكمان بلسان الحبشة ، ولم ينسب فيه إلى سعيد بن جبير أو أي أحد ، فاعلم نسبتها هناك سقطت سهوا أو من الناسخ =

٢٩- ( وفيها ) الاتساع (١٨) وهو أن يؤتى بكلمة متسع فيها .

٣٠- ( وفيها ) التأويل فإن الولي يحتمل أن يكون بمعنى الناصر أو بمعنى المعين أو بمعنى المجير أو بمعنى المتولى لأمورهم (١) .

٣١- ( وفيها ) استعمال اللفظ في حقيقته ومجازه معا في أربعة مواضع ، فإن آمنوا صادق بمن صدر منه الإيمان حقيقة ، وبمن أراد أن يؤمن ( مجازا ) (٢) ، وبمن كان في الكفر ثم آمن

(١٨) أى يتسع فيها التأويل بحسب قوة الناظر وما يحتمل اللفظ وذلك هنا في « ولى » ، « الطاغوت » .

== فيكمل من هنا ، ر قوله : كإيثاره في الاتقان من أدلة تزييق نسبة الرسالة إليه .  
انظر الاتقان ج ٢ ص ١٢٨ ، ١٣٦ ويعنى بقوله ( مجير ) الممنوعين من التصرف في أموالهم لصغر أوسفه أو ما إلى ذلك . وهذا نوع الفرائد عما اخترعه ابن أبى الصبيح من علماء القرن السابع ، ولم يسبق إليه كما يقول : حقق كتابه تحرير التحرير ، وقد مثل له من القرآن الكريم بقوله تعالى : ( فلما استأسروا منه خاضوا نجيا ) سورة يوسف ( ٨٠ ) ، ( حق إذا فزع عن قلوبهم ) سورة سبا ( ٢٣ ) ، « يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور » سورة غافر ( ١٩ ) .

انظر تحرير التحرير ص ٥٧٧

(١) تباع ممانيا كافي معاجم اللغة ثمانية دنانير ، منها الحليف والجار والصاحب ولا يتيق والمعتق وابن العم . وهو والمولى بمعنى واحد

(٢) كما رأينا من نسخة ( ١ ) عما أثبتناه بين المؤمنين ، لم نمنسجها يد الناسخ إلى الحد الذى تصوره الشارح ، وإنما وقع النصحيف في ( مجاز لمن ) وصحتها هكذا ( مجازا وبمن .. ) والفسمة على أربعة كما ذكر السيوطى .

١- من صدر منه الإيمان حقيقة فهو مؤمن حقيقة .

٢- من أراد أن يؤمن فهو مؤمن مجازا . ٣- من كان كافرا ثم آمن . =

(وبن) (١) لم يكفر أصلاً (١٩) ، والإخراج حقيقة في الأول مجاز في الثاني (٢٠) وكذا جملة كفروا .

٢٢ - ( وفيها ) الإبداع وهو استعمال لفظ لم يسبق المتكلم إليه وذلك هنا في ستة مواضع ؛ اثنان حقيقيان وهما الإيمان والكفر فإيهما من الأسماء فإن الشرعية ، وأربعة مجازية وهما الظلمات والنور في الموضعين ، فإن استعملهما في الكفر والإيمان شرعى أيضاً (٢) .

(١٩) هذه العبارة نسختها يد الناسخ - يعنى ما كان موجوداً في النسخة التي طبعها وهو : ومجاز ولمن كان في الكفر .. إلخ - وصوابها هكذا فإن آمنوا صادق بمن أراد أن يؤمن مجازاً ، ومن صدر منه الإيمان حقيقة سواء كان في الكفر ثم آمن أم لم يكفر أصلاً (٤) .

(٢٠) لأن من أراد أن يؤمن ليس بمؤمن فإخراجه من الكفر حقيقة وأما من صدر منه الإيمان فإخراجه من الكفر مجاز بمعنى منعه من الدخول فيه ابتداءً كما تقدم .

== ٤ - من لم يكفر أصلاً .

فالأخيران اللذان اعتبرهما السيوطي (الثاني) لإخراجهما مجازي ، وكون إخراج من لم يكفر أصلاً مجازاً ظاهراً ، أما من كان كافراً ثم آمن - أى في المستقبل - فإخراجه من الكفر مجاز أيضاً باعتبار ما يكون . أما من أراد أن يؤمن فإيمانه مجاز ، لكن إخراجه حقيقة ، ومن صدر منه الإيمان بعد الكفر فإيمانه حقيقة وإخراجه حقيقة أيضاً .

(١) ما بين القوسين من (أ) وفي (ب، م) : لم .

(٢) هذه الألفاظ بما توسع القرآن الكريم في مدلولاتها وانجبه بها إلى معان جديدة غير تلك التي كانت تعرف بها عند العرب قبل نزوله . فهي ليست مخترعة اختراعاً كبعض الألفاظ الأخرى التي لم تجر على لسان العرب من قبل الإسلام ==

٣٣- ( وفيها ) الالتفات على رأى السكاكى فإنه لا يشترط فيه تقدم خلاف ؛ بل الالتفات عنده أن ( تقع ) (١) الغيبة مثلا فيما حقه التسكلم ( وإن ) (٢) لم يتقدمها تسكلم ، نحو ( قول الخلفاء ) (٣) أمير المؤمنين يأمر بكذا مكان أنا آمر (٤) . وهنا كان الموضع للتسكلم بأن يقول : نحن أو أنا ولى الذين آمنوا ، فلما عدل إلى لفظ الجلالة ، كان التفاتا على رأيه .

والقرآن ، كما يقول أبو حاتم الرازى المتوفى سنة ٣٥٢ هـ فى كتابه ، والونه فى الكلمات الاسلاميه العربيه بتحقيق الدكتور إبراهيم أنيس فالإبداع إذن فى نظرسىوطى هو فى استعمال هذه الالفاظ بهذه المعانى الشرعيه ، لكن الإبداع فى نظربلاغيين غير ذلك ، فهو أن تكون المفردات متضمنة بديها بحيث تأتى فى الآية الواحدة عدة ضروب من البديع بأكثر من مفرداتها ، أى يكون فى الكلمه الواحدة ضربان فصاعدا ، ويصرح ابن أبى الاصمعي بأنه ما لم تكن كل كلمه بهذه المثابه فليس بإبداع ، لكنه لم يرحقق ذلك فيما استقرأ من الكلام المنثور إلا فى قوله تعالى وقيل يا أرض ابلعى ماءك ، الآية ٤٤ من سورة هود فقد استخرج منها واحدا وعشرين ضربا من الحسن غير ما يتكرر من ضروبها وعدد ألفاظها سبعة عشر لفظا ووافقه على تعريف الإبداع بذلك الرطواط فى كتابه السحر فى دقائق الشعر ، ومثل له من الشعر العربى وغيره ، انظر تحرير النخبير ص ٦١١ : ٦١٣ ، فالإبداع إذن فى احتواء الآية مع قلة ألفاظها على أضعاف عدد الالفاظ من ضروب البديع .

- (١) ما بين القوسين من د ، ب ، . وما فى المطبوعه : يقع
- (٢ ، ٣) ما بين القوسين من ( أ ) وما فى المطبوعه ، ( ب ) : وإن ، قوله .
- (٤) أخذ مذهبه من الامثله التى ذكرها فى مفتاحه كقول امرئ القيس :  
تطاول ليلك بالأمم ، فلم يصرح به . كما فى شرح النخبىص التفتازانى الورقه ٧ من المازمه ٩ مخطوط خاص .

٣٤ - ( وفيها ) التقسيم في موضعين فإن الناس إما مؤمن إما كافر ولا ثالث لهما ، فَمَا كَقَوْلِهِ « فَنُفِثَ مِنْهُمْ شَقًى وَسَعِيدٌ » (١) والطريق إما نيرة أو مظلمة ولا ثالث لهما .

٣٥ - ( وفيها ) الافتتان وهو الجمع بين فنين ، وهنا جمع بين مدح المؤمنين وذم الكافرين .

٣٦ - ( وفيها ) النزاهة وهي هجو خال عن الفحش ، وما في الآية من ذم الكفار كذلك ، قالوا : وكل هجاء وقع في القرآن فإنه كذلك (٢) .

٣٧ - ( وفيها ) المذهب الكلامي وتقريره : من آمن بالله ووليه ، ومن كان الله وليه فهو مهتد ( فالؤمن مهتد ) (٣) وهو المراد بقوله : يخرجهم إلى آخره ( ومن كفر فوليه الطاغوت ومن كان الطاغوت وليه فهو ضال فالكافر ضال وهو المراد بقوله : يخرجونهم إلى آخره (٤) ) .

٣٨ - ( وفيها ) إرسال المثل فإن كلامنا الجملتين الأوليين يصلح أن يكون مثلاً .

٣٩ - ( وفيها ) الاحتراس وهو تقييد الكلام بنسبته تدفع وهما ما ،

؛ . . . . .

---

(١) سورة هود الآية رقم (١٠٥) .

(٢) مثل لما ابن أبي الإصبع بقوله تعالى : ( وإذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم ) (٥٠ : ٤٨) من سورة النور . وانظر تحرير النجيب ص ٥٨٥ ،

(٣) ما بين القوسين من (١) وانظر تحرير التعبير ص ١١٩ : ٢٢

(٤) الزيادة من (١) . وبعد أن مثل ابن أبي الإصبع له بأمثله أخرى قال قال : وعلى هذا فتمس - الموضع السابق -

وذلك في قوله ( تعالى ) (١) يخرجونهم من النور إلى الظلمات ، لأنه لما قيل أولياؤهم الطاغوت توهم متوهم ( أنه لما كان لهم أولياء فقد يفعلون بهم كما يفعل ولي المؤمنين ) (٢) بأحبابه فنفي ذلك بهذه الجملة .

٤٠ - ( وفيها ) الجناس الاشتقاق (٢١) بين النور والنار .

٤١ - ( وفيها ) الجناس المطرف بين ( نهم ) (٣) و « هم » .

٤٢ - « وفيها » جناس محرف ناقص بين إلى وأولئك لأن الواو المكتوبة في أولئك لا تظهر في اللفظ .

٤٣ - ( وفيها ) جناس خطى ناقص بين أولياء وأولئك لأن أولئك ( تكتب ) (٤) واو بعد الألف .

٤٤ - ( وفيها ) جناس مشوش بين « ولي » و « إلى » (٥) .

---

٢١ - هو كون الكلمتين المختلف معناهما راجعتين من حيث الاشتقاق إلى لفظ واحد كما في الظلم والظلمة أيضا .

---

(١) ما بين القوسين من (١)

(٢) الزيادة من (أ) وانظر تحرير التوجيه ص ٢٤٥

هذا وقد جعل ابن أبي الإصبع إرسال المثل ملحقا بنوع التمثيل ومثل له بقوله تعالى « صنع الله » الآية ١٨٨ من سورة النمل ، ( ومن أحسن من الله صبغة ) البقرة ١٣٨ وغير ذلك .

انظر تحرير التوجيه ص ٢١٧

(٣) ما بين القوسين من (١) .

(٤) ما بين القوسين من (١) .

(٥) بيان هذه الأنواع من الجناس على هذا النحو من الإمام السيوطي هو في حد ذاته لون من ألوان البديع ذلك الذي سماه التهذيب وفسره بأنه يأني الكلام مهذبا ، فخما لا مجال للاعتراض فيه ، مما يدل على طول باعه في البلاغة =

== أيضا، وكيف لا ومؤلفاته فيه اما بن منظور ومنشور . انظر الآية في حديثه عن هذه الانواع ، وانظر إلى الإمام الرازي في نهاية الإيجاز عند حديثه عما كان الاختلاف فيه واقعا في عدد الحروف ، كأن يذكر في إحدى الكلمتين حرف لا يوجد في الثانية ، فقد ذكر أن هذا النوع هو المسمى بالمذبل ، وعلى هذه التسمية محقق الكتاب بأنها للإشارة إلى أن الزيادة في آخره كالذيل ، مع أن الرازي ذكر أن الزيادة قد تكون في أول الكلمة أو في وسطها أو في آخرها وإني مثال لكل قسم ، وذكر المحقق أيضا أنه يسمى الجنس الناقص والجناس المطرف مع أن الناقص هو الذي يختلف فيه الحرفان بالحركة فقط مع الاتفاق في عدد الحروف والمطرف ما كانت الزيادة في أحد طرفيه من الأول أو من الآخر ومن هنا تظهر دقة السيوطي في اختيار أسماء هذه الألوان من الجنس ، وهذا الجنس المشوش في الآية يسمى مثله عند الرازي الجنس اللاحق لأنه ما كان الاختلاف فيه بين حرفين غير متقاربين في المخرج ، أما المشوش عنده فما كان في قيدتين كالمبجج البلاغة ليق البراعة مما لم تتحد فيه عينا الكلمتين أولا مامما . انظر ص ١٢٨ ، ١٣١ .

وقد ذكر ابن أبي الإصبع جناس التزييل تحت اسم تجنيس الترجيع ، قال : وهو الذي سماه التبريزي للتجنيس الناقص وسماه قوم تجنيس التزييل ، وهو على الحقيقة الذي يوجد في إحدى كلمتيه حرف لا يوجد في الأخرى ، وجميع حروف الأخرى موجود في الأولى ، وقسم في وسطها وقسم في آخرها ، وإني بأمثلة بعضها مشترك بينهما وبين الرازي ، كالساق والمحاق في آية سورة الفاتحة ، وحد ابن أبي الإصبع الجنس المخرف بأنه ما كان الشكل فارقا بين الكلمتين ، أو بعضهما كقوله تعالى ( إن ربهم بهم ) - العاديات ( ١١ ) - ، منذرين بكسر الدال وفتحها ، وحد المصحف بما كان للنقط فارقا بين الكلمتين كيعجبون ويعجبون في آية سورة الكهف . والجناس المشوش عند السيوطي يدخل فيما يسمى عند ابن أبي الإصبع جناس التغاير الذي تختلف الكلمتان فيه بالإسمية واللفظية كما في الحديث : غفار غفر الله لها . انظر تحرير التبيين ص ١٠٤ : ١١٠ ط المجاس الأعلى تحقيق حفي شرف .

٤٥ - ( وفيها ) الوصل في جملة « والذين كفروا » لمناسبته بالذين آمنوا مناسبة التضاد .

٤٦ - ( وفيها ) الفصل في يخرجهم ويخرجونهم لأنهما استثنائيتان بيانيتان ، وفي أولئك أصحاب النار ، وفي هم فيها خالدون ( لأنهما ) (١) تأكيد للجملة قبلهما .

٤٧ - ( وفيها ) إيجاز القصر في موضعين لأن قوله يخرجهم من الظلمات إلى النور قائم مقام ( يزيح ) (٢) عنهم الزيب والشكوك والوساوس والخواطر الرديئة والجزع والقلق والسخط وحب الدنيا ، وغير ذلك من وجوه الضلالات والبدع وما أكثرها ويلقى في قلوبهم اليقين والرضا والصبر والتوكل والتفويض والتسليم ( والوهد ) (٣) والورع إلى غير ذلك من وجوه الاهتمام على كثرتها ، وكذا في الجملة الثانية .

٤٨ - ( وفيها ) المساواة في قوله تعالى « أولئك أصحاب النار » فإن لفظه طبق معناه .

٤٩ - ( وفيها ) البسط (٢٢) وهو ( تكثير ) (٤) اللفظ للمعنى بلا

---

٢٢ - ذكروا في علم المعاني أن من دواعي المسند إليه بسط الكلام

---

== هذا وعلى الرغم من أن هذه التسميات اصطلاحية ولا مشاحة في الاصطلاح كما يقال ؛ إلا أن الاصطلاح الذي يشخص المعرف ويميزه عما عداه هو الذي يصطلحه التحرير من العلماء .

(١) ما بين القوسين من (١) .

(٢) ما بين القوسين من (١) .

(٣) ما بين القوسين من (١) .

(٤) ما القوسين من (١) .



حمله (١) فهو كالإطناب (لكنه خاسر بالإطناب بالجمال وهو هنا في جملة الإخراج وقد تقدم أن فيها الإطناب) (٢) في موضعين .

٥٠ - ( وفيها ) الانسجام وهو أن يسكون الكلام ( لخلوه من العقادة ) (٣) كالماء المنسجم في إنحداره ، ويكاد لسهولة تركيبه وعذوبة ألفاظه يسيل رقة ( والآية كذلك بل ) (٤) القرآن إكله .

حيث يطلب طول المقام استعذاباً له ، قالوا ولهذا يطال الكلام مع الأحباء ومثلوا لذلك بقوله تعالى حكاية عن موسى « هي عصاى » فقالوا ذكر لفظ هي لبسط الكلام بدليل أنه زاد فقال أتوكل عليها إلخ ولعل هذا غير مراد هنا .

(١) هذا النوع هو بعينه الإطناب ، وهو المسمى بالنوسيع أيضاً عند ابن منقذ في البديع له - ص ٥٩ - وقد عرف باسم البسط بأنه . أن يأتي المتكلم إلى المأني الواحد الذى يمكنه الدلالة عليه باللفظ القليل ، فيدل عليه باللفظ الكثير ، ليضمن اللفظ معاني آخر يزيد بها الكلام حشواً ، لولا بسط ذلك الكلام بكثرة الألفاظ لم تحصل الزيادة ، ومن المثال الذى ذكره ابن أب الأصم في تحرير التعبير يتضح أن الغرض منه الاقتران بحاشى في الكلام بدئية وبيانية ومعنوية ولهذا فالموضعان في الآية هما شطرها الأول وشطرها الثانى ، فكان يمكن أن يقال : الله ولى الذين آمنوا وهم أصحاب الجنة والذين كفروا أولياؤم للطاغوت وهم أصحاب النار ، لكن جاءت الآية على هذا النحو لإفادة هذه الألوان الوفيرة من البلاغة بأقسامها الثلاثة .

(٢) ما بين القوسين من نسخة ( ١ ) .

(٣) ما بين القوسين من ( ١ ) .

(٤) ما بين القوسين من ( ١ ) هذا وقد عرفه ابن أب الأصم بقوله : أن يأتي الكلام متحدراً كتحد الماء المنسجم سهولة سبك وعذوبة ألفاظ حتى يكون للجملة من المنثور والبيد من الموزون وقع في الفحسن ، وتأثير في القلوب ما ليس لغيره مع خلوه من البديع - يعنى المتكلف المصنوع منه - وبعده عن =

٥١- ( وفيها ) ائتلاف اللفظ والمعنى وهو أن يؤتى بالفاظ ( مناسبة له ) (١) إن ( نحيما ففخيمة ) (٢) وإن رقيقا فرقيقة ، وألفاظ الآية كذلك فإن الجملة منها مفخمة لعظم الذات المقدسة ، ولغظ الطاعوت نخم لغلظ مسماه ، وكذا لفظ ( كفروا لأن الرأى من الحروف المفخمة بدليل منعها الإمالة وكذا لفظ ) (٣) الظلمات وخالدون ، ولفظ الذين . وولى وآمنوا ( رقيقان ) (٤) ولفظ النور أرق من لفظ للظلمات مع ما فى المفرد من الخفة التى ليست فى الجمع .

٥٢- ( وفيها ) الطرد والعكس وهو أن يؤتى بكلامين يقرر الأول بمنطوقه مفهوم الثانى وبالعكس : ولاشك أن منطوق الجملة الأولى مقرر لمفهوم الثانية وبالعكس (٥) .

---

== النصنيع أ ه تحرير التعبير ص ٤٢٩ : والاية كذلك ليس فيها كلمة نائية أو لفظ قلق ولاقرآن أيضاً .

(١) ما بين القوسين من ( ا ) .

(٢) ما بين القوسين من ( ب ) .

(٣) ما بين القوسين من ( ا ) .

(٤) ما بين القوسين من ( ا ) عرفة الامدى بقرله : أن تكون الفاظ المعنى المطلوب ليس فيها لفظة غير لائقة بذلك المعنى . وهو عند السبوطى كما ترى أوضح وأبين أنظر تحرير التعبير ص ١٩٤ .

(٥) فيه الدلالة على المعنى فى كل جملة بطريق المنطوق والمفهوم ، ومجىء منطوق كل من الجملتين مفهوما فى الأخرى وبالعكس ، وبمثل هذا يرتفع توهم غير المراد خاصة عند المنطوق فقط . وقد مثل له ابن أبى الاصبيع بقوله تعالى . ( ما عليك من حسابهم من شىء ، وما من حسابك عليهم من شىء ) الآية رقم (٥٢) من سورة الانعام . وانظر تحرير التعبير ص ٣١٠ .

٥٣- ( وفيها ) التمكين وهو أن تكون الفاعلة متمكنة مستقرة  
في عملها غير قلقة ولا مستدعاة ولا مستعجلة وفاصلة خالدة هنا  
كذلك .

٥٤- ( وفيها ) ( النسيب ) (١) ، وهو أن يكون ما قبل الفاعلة  
يدل عليها ، ولا شك أن لفظ الكفر يدل على أن الفاعلة للخلود  
في النار .

٥٥- ( وفيها ) التشريع وهو أن يكون في أثناء الآية ما يصلح أن  
يكون فاصلة وذلك هنا في قوله في الجملة الأولى إلى النور و ( قوله ) (٢)  
في الثانية إلى الظلمات .

٥٦- ( وفيها ) التهذيب وهو أن يكون الكلام مهذبا ( منقحا ) (٣)  
بحيث لا يكون للاعتراض فيه مجال . والآية والقرآن كله كذلك .

• • • • •

(١) ما بين القوسين من (١) . ومثل له ابن أبي الاصبع بقوله تعالى  
( لا يؤاخذكم الله بالألف في إيمانكم ولكن يؤاخذكم . . . ) المائدة (٨٩) ،  
( أفرايم ما تحزنون . . ) الايات ٦٣: ٦٥ الواقعة وانظر تحرير التفسير  
ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ .

(٢) للزيادة من (١) .

(٣) ما بين القوسين من (١) وما في ( ب و م ) منقحا . وما أثبتة هو  
الاصح ، قال ابن الاصبع : واعلم أن التهذيب لا شاعده له يخصه لأنه وصف يعم  
كل كلام منقح محرر ، إلا أنا نلخص فيه ما يعرف به وهو أن نقول : كل كلام  
قيل فيه لو كان موضع هذه الكلمة غيرها ، أو لو تقدم هذا المتأخر ، أو  
تأخر هذا المتقدم . أو لو تم هذا النقص ، أو تكمل هذا الوصف ، أو  
حذفت هذه اللفظة بته ، أو لو طرح هذا البيت جملة ، أو لو رشح هذا المقصد  
أو تسهل هذا المطلوب لكان الكلام أحسن والمعنى أبلغ ، فهو خالص من التهذيب =

٥٧- (وفيها) الاستبلاغ وهو الوصف بشئ على وجه يستتبع الوصف بآخر وهو هنا في موضعين ، فإنه وصف المؤمنين بولاية الله تعالى لهم على وجه (استتبع) (١) وصفهم بالهداية ، ووصف الكافرين بولاية الطاغوت على وجه استتبع وصفهم بالضلالة .

٥٨- (ثم ظهر لي) أن يقال أن قوله يخرجهم من الظلمات إلى النور (استعارة) (٢) مكنية تخيلية (٢٣) بأن يكون شبه المتقل من الضلال إلى الهدى بمن كان قاراً في مكان مظلم (خروج) (٣) منه إلى مكان نير ، فأثبت المشبه وحذف المشبه به ودل عليه بلازمه وهو الإخراج ، ويجوز أن (يكون ذلك) (٤) استعارة تمثيلية انتزع فيها وجه الشبه من متعدد كما ترى ويأتي ذلك في الجملة الثانية أيضاً .

٢٣- نحو نطق الحال ، شبيه الحال بمتكلم وحذف ورمز إليه بشئ من لوازمه وهو النطق وإسناد النطق للحال يسمونه تخيلاً ، أو استعارة تخيلية ، وهو في الحقيقة مجاز عقلي وتسميته استعارة لا بالمعنى المشهور بل من حيث إنه أسند إلى ما ليس له .

== طار من التنقيح والتأديب أ . هـ . تحرير التجهيز ص ٤٠٤ . هذا والذي ظهر لي أن نوعي التمكن والتشريع ، والائى بعد وهو الاستبلاغ من اختراع الامام السجوطى ، إذ لا توجد هذه الاسماء فى اجمع كتاب لانواع البديع القديم منها وما كان من اختراع مؤلفه ، وهو كتاب تحرير التجهيز فى صناعة الشعر والنثر ويان إعجاز القرآن لابن أبى الاصبع المصرى ، فقد تحدث فيه عن خمسة وعشرين ومائة نوع .

(١) الزيادة من (أ ، ب) .

(٢) الزيادة من (أ) .

(٣) ما بين القوسين من (أ) .

(٤) ما بين القوسين من (أ) .

٥٩ (وظهر لي أيضاً) أن تأتي فيها التورية وذلك أنه ورد في الحديث أن الناس يكونون يوم القيامة في ظلمة ثم يرسل عليهم نور فيبقى نور المؤمن ويطفأ نور المنافق (١). وقد (تأول) (٢) بعضهم هذه الآية على ذلك، فعلى هذا يكون للنور والظلمات معنى حقيقي ومعنى مجازي والمجازي (هنا) (٣) هو القريب والحقيقي البعيد (وأريد البعيد) (٤).

٦٠ - (ويؤخذ) (٥) من هذا أن يكون في الآية التلميح وهو الإشارة إلى قصة أو واقعة أو كائنة (٦) وقد يكون أريد من الآية المعنيان معاً كما هو عادة القرآن وبلاغته، وقد ورد لكل حرف ظهر وبطن (٧) فيكون في الآية استخدام على طريقة صاحب المفتاح نحو:

. . . . .

(١) هذا الحديث بمعناه عند ابن أبي حاتم والطبراني كما ذكر ابن كثير في تفسيره - ج ٨ ص ٤١ : ٤٤ - وقد نسبته ابن كثير والقرطبي في تفسيرهما إلى ابن عباس ومجاهد والحسن البصري والضحاك . انظر ابن كثير ج ٨ ص ١٩٧ ، والقرطبي ج ٨ ص ٢٠١ .

(٢) ما بين القوسين من (١) .

(٣) الزيادة من (١) .

(٤) الزيادة من (١) .

(٥) ما بين القوسين من (ب) .

(٦) لعل هذا النوع هو المسمى عند ابن أبي الأصم (الإشارة) فهو كما أورد تعريفه عن قدامة : أن يكون اللفظ القليل مشتملاً على المعنى الكثير بإيحاء أو لجة تدل عليه . انظر تحرير التجميع ص ٢٠٠ . ويعنى السيوطي بالقصة أو الواقعة ما ورد في الحديث الذي ذكره ورواه ابن أبي حاتم والطبراني .

(٧) تلك جملة من حديث أخرجه ابن حاتم من طريق الضحاك عن ابن +

ولكل أجل كتاب (١)، (٢٤)، وهو إطلاق لفظه معنيان فبرادان ؟  
 ويدكر معه لفظان كل لفظ يخدم معنى ، وهنا لما ذكر النور والظلمات ،  
 وأريد المعنيان ذكر لفظ يخدم المعنى الحقيقي وهو الإخراج فإنه حقيقة  
 في التحول عن الحيز والامسكنة ، ولفظ يخدم المعنى المجازى وهو لفظ  
 الإيمان والكفر .

٢٤ - اعترض الكفار على النبي صلى الله عليه وسلم منها نسخ القرآن  
 للكتب المنزلة قبله فنزله قوله تعالى : لكل أجل كتاب يمحوا الله ما يشاء  
 ويثبت (١) فيجوز أن يكون المراد من لفظ كتاب ، الكتاب المنزل من  
 السماء كالقرآن والإنجيل إلخ ، والمعنى لكل وقع كتاب حسب اقتضاء  
 المصلحة ، ويجوز أن يراد به الحكم الشرعى وأن يراد المعنيان معا ،  
 وهذه الآية بما كثرت فيه أقوال المفسرين ، والأظهر فى هذا النوع من  
 الاستخدام قول أبى العلاء يرثى فقيها :

== عباس ولكن بهذا اللفظ [ القرآن ذو شجون وفنون . . . . . ] وعلم ومتنا به  
 وظهر وبطن فظهره التلاوة وبطنه التأويل فجاءوا به العلماء وجاءوا به السفهاء  
 وقد أورد تلك الرواية المحرّم الدكتور محمد حنين الذهبى فى كتابه للتفسير  
 والمفسرون - ج ٢ ص ٣٥٤ - فى مقام الاستدلال على أن الصحابة عرفوا التفسير  
 الإشارى وقالوا به ، لكن السيوطى يقول فى الانتاس - ج ٤ ص ٢٣٩ - عن  
 هذه الطريق بأنها منتظمة لأن الضحاك لم يلق ابن عباس ، ويقول : وقد أخرج  
 من هذه النسخة كثيراً ابن جرير وابن أبى حاتم ، وإن كان من رواية جوير  
 عن الضحاك فأشد ضعفاً ، لأن جويراً شديد الضعف متروك . وذكر الذهبى  
 رواية أخرى أخرجها القريبانى من رواية الحسن مرسل عن رسول الله ﷺ  
 أنه قال ( لكل آية ظهر وبطن ، ولكل حد مطام ) - ج ٢ ص ٣٥٢ - فقد ذكر  
 هى المقصودة للسيوطى فإن الآية من مدلولات الحرف . فقد ذكرها السيوطى  
 عند حديثه عن تفسير الصوفية ( ج ٤ ص ٢٢٥ ) .

(١) سورة الرعد الآية رقم (٣٨، ٣٩) .

٦١ - ثم ظهر لي ، أن في الآية ألف والنشر في موضعين ، أحدهما مرتب والاخر غير مرتب ، فالأول في « الله ولي الذين آمنوا يخرجهم ، فإن (الضمير) (١) الأول فيه هو المستتر وهو راجع إلى الجلالة ، والثاني وهو « هم » ، راجع إلى الذين ، وهو على ترتيب اللفظ ، والثاني قوله « يخرجونهم » ، فإن ضمير الواو راجع إلى الطاغوت وضمير « هم » ، راجع إلى الذين كفروا وهو على غير ترتيبه .

٦٢ - ثم ظهر لي ، أن قوله « أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » ، حائل للذين كفروا والطاغوت معاً ، لا إلى الذين كفروا فقط ، بدليل « إنكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أنتم لها واردون » ، لو كان هؤلاء آلهة ما وردوها وكل فيها خالدون ، (٢) فعلى هذا وقع في الإشارة ، وضمير « هم » ، لف بعد النشر ، وهو نوع من ألف والنشر المجمل أشار إليه الزخشي في بعض الآيات .

فهذا ما ظهر لي في الآية من أنواع البلاغة ، وكلها بما استخرجته

قصده الدهر من أبي حمزة الأواب \* مولى حمزا وخمدن إقتصاد  
وفقيها أفكاره شدن للنعمة \* جان مالم يشده شعر زياد (٣)  
فلفظ النعمان يراد به أبو حنيفة النعمان رضى الله عنه ، والنعمان بن المنذر ، ملك الحيرة ويخدم الأول فقيها ، والثاني شعر زياد أمي النابغة وكان معروفاً بمدحه .

- (١) ١٠ بين القوسين من (أ) .  
(٢) سورة الانبياء الايتان (٩٨، ٩٩) .  
(٣) البيتان من مرثيته المشهورة في الفقيه القاضى أبى حمزة الترخي وهو من بنى عمرمة ورفيق صباه ، تلك التي ابتدأها بقوله :  
غير محمدني ملتي واعتقادي نوح باك ولا نوح شاد

بفكرى ، وبالتنزيل على قواعد علوم البلاغة ، ولم أر أحدا تعرض  
( لشيء ) ( ١ ) من ذلك فى الآية إلا الموضع الذى نقلته عن أبى حيان فى  
الترديد والذى نقلته عن الزمخشري فى الطاغوت ، وإلا الطبايق فإن  
أبا حيان ذكره ( ٢ ) .

٦٣ - ثم فى الآية ، مما يتعلق بعلم المعانى الإتيان بالجملة الإسمية فى  
أربع جمل لدلائلها على الثبوت والاستقرار فى ولاية الله وولاية الطاغوت  
واستحقاق النار والخلود . وبالفعلية فى أربع جمل لأن الإيمان والكفر  
والإخراج مما يحدث ويتجدد ، وفيه الإتيان فى المسند إليه أو لا بالعلنية

( ١ ) ما بين القوسين من ( أ ) وما فى ( ب ، م ) : إل شيء ، وما أثبتته هو  
الصحيح ، يقال تعرض لفلان تصدى له - مختار الصحاح ص ٤٢٩ .  
( ٢ ) لم يكن ما ذكره الزمخشري فى الطاغوت عند تفسيره لهذه الآية فى سورة  
البقرة ، وإنما عند تفسيره لآية سورة الزمر كما سبق ، ولذلك فليس عدم ذكر  
الزمخشري لشيء مما استنبطه السبوطى من هذه الآية عند تفسيرها دليلا على  
سبق السبوطى وصحة دعواه ( ولم أر أحد تعرض لشيء من ذلك فى الآية ،  
فقد ذكر الزمخشري بعضا من هذه الاستنباطات فى مواضع أخرى ، وانظر ما نقلناه  
هنا فيما سبق من فائدة فصل الضمير فى ( وأولئك هم المفلحون ) من الدلالة  
على التوكيد والحصر . . . فلعله اكتفى بما ذكره فى تلك المواضع عن ذكره  
فى تفسير الآية التى معنا . وهكذا شأن المفسر للأثر آزر كله ، أما من يفرد السورة  
أو الآية بالتأليف فيعاب عليه التصغير فى ذكر كل ما يتعلق بها ، ولذلك فما  
يلام عليه السبوطى خاصة وقد أفرد هذه الآية بالتأليف - تركه الترفيق بين  
دلالة الآية على أن الكفار هم المخلدون فى النار وأن المؤمنين لا يخلدون فيها  
خلافا لمن خالف فى ذلك - كما بأتى بعد قليل - وبين ورود نفس هذا الأسلوب  
فى مرتكبي بعض الكبائر من المؤمنين ، وهو ما استدله الزمخشري على  
خلودهم فى النار أيضاً . فقد قال فى قوله تعالى ( ومن عاد فأولئك أصحاب النار )



لإحضاره في ذهن السامع أولا باسمه الخاص به والتبرك بذكره الكريم،  
وثانيا بالوصولية لاشتغال الملة على معنى مناسب (المرتبة) (١) عليه،  
وثالثا بالإشارة (لما تقدم) (٢) ورابعا بالضمير لأن المقام للغبية .

٦٤ - ( وفي الآية ) من علم أصول الدين إثبات التوحيد ( لله ) (٣)  
وحده ونفى كل ما يعبد من دونه .

٦٥ - وفيها ، ( أنه ) (٤) لا واسطة بين المؤمن والكافر ولا بين  
الضلال والهدى خلافا للمعتزلة فيهما .

٦٦ - وفيها ، إثبات خلق الأفعال له في يخرجهم خلافا للمعتزلة .

• • • • •

هم فيها خالدون ، الآية ٢٧٥ ، من سورة البقرة ، وهذا دليل على تخليد  
النفق - الكشف ج ١ ص ٤٠٠ - إذ لا يسل السيوطي الاستدلال إلا إذا خرج  
دليل المخالف على وجه يتفق وما توصل إليه . هذا وتصريح السيوطي من قبل في  
الحصر بأنه قد يكون مجاز المبالغة يضاف من دلالة الآية على أن الكفار هم الخالدون  
في النار فقط ، وما يغفر للسيوطي هذا التصريح أنه يبحث الآية من جهة احتوائها  
على كثير من ألوان البلاغة ولو بالاحتمال دون دخول في مناقشات ومناظرات  
عقائدية أو فقهية أو نحوية ، وشكر الله صنيعه هذا فهو كالشمس تميز الطريق  
بكل الما ييس .

(١) ما بين القوسين من (١) . ويقولون في مثل هذا الموضع : للتعبير بالوصول  
يعبر بملية ما منه الاشتقاق ، فالتعبير هنا - إذن - بقوله « الذين كفروا » لترتيب  
« أصحاب النار » فيها خالدون ، ترتيب الملول على الملة ، أي أن الحبيب في استحقاقهم  
ذلك أو الملة ، ككرم .

(٢) ما بين القوسين من « ا » .

(٣) الزيادة بين القوسين من « ا ، ب » .

(٤) الزيادة بين القوسين من « ا ، ب » .

٦٧ - وفيها إنبات! الكسب لهم في آمنوا وكفروا ويخرجونهم  
خلافًا للجبرية .

٦٨ - وفيها ، أن الكفار يخلدون في النار ، وأن ( عصاة ) (١)  
المؤمنين لا يخلدون فيها خلافًا لمن خالف في ذلك .

٦٩ - ( وفي الآية ) (٢) من علم أصول الفقه جواز استعمال اللفظ في  
حقيقته ومجازه كما تقدم تقريره خلافًا لمن منعه .

٧٠ - وفيها ، جواز وقوع المعرب في القرآن .

٧١ - وفيها ، أن الموصول والمضاف إليه من صيغ العموم .

٧٢ - وفيها ، أن للغاية تدخل ( في المغييا ) (٣) .

٧٣ - فصل (٤) ( وفي الآية ) (٥) من علم الفقه أنه لا يرث المسلم  
الكافر ولا عكسه ، ولا يلي كافر مسلمة ولا عكسه في نكاح  
( ولا عقل ) (٦) لأن ولي الله عدو لعدوه ( فلا ) (٧) موالاته بينهما ، فلا  
إرث ولا ولاية ولا تناصر .

.....

(١) الزيادة بين القوسين من « أ » .

(٢) ما بين القوسين من « أ ، ب » .

(٣) الزيادة بين القوسين من « أ » .

(٤) الزيادة بين القوسين من « ب » .

(٥) ما بين القوسين من « أ » .

(٦) ما بين القوسين من « أ » . والذي في « ب ، م » : « عقد » والمثبت

هو الصحيح ، لأن العقد معروف من النكاح فهو المراد به إذ لا ولاية في القتل  
نفسه ، والمراد من المثبت : العاقلة . وهم القرابة من قبل الأب الذين يعطون دية  
من قتله خطأ - مختار الصحاح ص ٤٤٧ - .

(٧) ما بين القوسين من « أ » .



مع ذلك أريد بهما الكثرة، وأن معمول اسم الفاعل يجوز تقدمه عليه فإن فيها معمول خال دون.

٧٦- « وفي الآفة ، من علم السلوك ، الانقطاع إلى الله وحده ،  
واتخاذهُ ولياً يعتصم به ، ويُلجأ إليه في كل مهمة ، ويستترزق ويستنصر ،  
ويستغاث ويستعان ، ويستغفر ويستعاذ به ، ويستمسك ويعرض عما  
سواه ، ويتقطع للعلائق (من) (٣) غيره ، ولا تعقد الأمايع إلى خلافة (٤)  
( وإنه ) (٥) لا يحذر غيره ، وموالاته أحبابه وأوليائه ، ومعاداة من  
عاداهم ، وإكرامهم وتبجيلهم ، ومعرفة قدرهم ، والتخلي عن الأخلاق  
( الرديئة ) (٦) ، والتخلي بالأخلاق ( السنية ) (٧) .

وَفَقْنَا لِلَّهِ فِيهِ أَكْرَامًا وَأَمْرًا وَاجْتِنَابًا نَوَاحِيهٖ .

(وصلی اللہ علی سید الخلق محمد وآلہ وصحبہ اجمعین) (۸) •

(٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨) ما بين القوسين في هذه المواضع من «أ» وبمعناه  
ساقط من «ب»، م، كاف في رقم (٤، ٥، ٨) وبمعناه ذكر بلفظ غيره لا يتفق  
والبيان والله تعالى أعلم .

د / حمودة محمد داود

## أهم المراجع المثبتة بالهامش

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الانتقان في علوم القرآن      الميوطي      ط الهيئة المصرية العامة للكتاب
- ٣ - البحر المحيط      أبو حيان      ط الرياض - العمودية
- ٤ - تحرير التجميع في صناعة الشعر والنثر واعجاز القرآن      لابن أبي الاصبع      ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية
- ٥ - التحرير والتنوير      الطاهر بن عاشور      ط عيسى الحلبي بمصر
- ٦ - تفسير القرآن العظيم      ابن كثير      ط دار الشعب
- ٧ - التفسير والمفسرون      د. الذهبي      ط دار إحياء التراث العربي بيروت
- ٨ - توفيق الرحمن في شرح أنواع من علوم القرآن      د. المؤلف      ط دار الكتب العلمية
- ٩ - الجامع لأحكام القرآن الكريم      القرطبي      ط دار إحياء التراث العربي بيروت
- ١٠ - حول إعجاز القرآن      د. الماري      سلسلة الثقافة الإسلامية عدد (٤٤)
- ١١ - روح المعاني      الألوسي      ط دار إحياء التراث العربي بيروت
- ١٢ - الزينة في الكلمات الإسلامية العربية      أبو حاتم الرازي
- ١٣ - شرح تلخيص المفتاح      التتمنازاني      مخطوط

- ١٤ - الخلفاء في التمرير بمحقق  
المصطفى  
القاضي مياض ط دار التراث بمصر
- ١٥ - للكشاف  
الزحرفي ط مصطفى الحلبي
- ١٦ - المقاصد الحسنة  
المختار ط الخانجي بمصر
- ١٧ - نهاية الإيجاز في دراية  
الإعجاز الرازي ط دار العلم للبلايين - بيروت

## محتويات الحولية الخامسة

رقم مسلسل	الموضوع	رقم الصفحة
١٧٧	افتتاحية العدد	هـ
	كلمة التحرير	ز

### مقالات في الفكر والعقيدة

- ١ - العقيدة الإسلامية وأثرها في تحرير الفرد ووحدة الأمة  
بقلم د / محمد رشاد عبد العزيز
- ٢ - واجب الأمة في مفهوم الكتاب والسنة  
بقلم د / زكي محمد أبو سريح
- ٣ - معايير المحدثين في نقد السنة  
بقلم د / أحمد حيدر محمد الصادق

### مقالات في الفقه والشرعية

- ٤ - المشترك الفطري عند الأصوليين  
بقلم د / شعبان محمد إسماعيل
- ٥ - صلاة المسافر  
بقلم د / سيد عواد علي هواد

## مقالات في اللغة والأدب

٦ - مع ابن هشام في كتابه المغنى ( الحلقة الثانية ) ٢٤٥

بقلم د / السيد رزق الطويل

٢٤٧

٧ - العلوذ اللغوى وقرامات القرآن الكريم

بقلم د / محمد عبد الحميد سعد

٣١٥

٨ - قضايا نحوية في ضوء القرآن الكريم

بقلم د / محمد أحمد علي سحلول

## مقالات تاريخية

٣٤٣

٩ - ثورة أبى السرايا والطالبيين في صدر خلافة المأمون

بقلم د / السيد أحمد إبراهيم حور

## تحقيق التراث

٣٨٣

١٠ - فتح الجليل للعبد الذليل

٤٤٥

رسالة للسيوطى في إعجاز آية من القرآن الكريم

بقلم أ . د / حموده محمد داود





رقم الإيداع / ٦١٩٤ / ١٩٨٧

مكتبة  
مجمع  
الكتاب  
مكتبة  
مجمع  
الكتاب  
مكتبة  
مجمع  
الكتاب

[illegible]

